



國立中山大學大陸研究所

碩士論文

冷戰後中國大陸對第三世界國家之經濟戰略 - 以越南為例

**The Economic Strategy of Mainland China to the Third World Countries  
after the Cold War Era - Vietnam as the Case Study**

研究生：徐子恆 撰

指導教授：周世雄 博士

中華民國九十三年七月

學年度	092
學期	2
校院名稱(代碼)	國立中山大學( 0009 )
系所名稱(代碼)	大陸研究所( 30726 )
學位類別	M
論文名稱 ( 中 )	冷戰後中國大陸對第三世界國家之經濟戰略 - 以越南為例
論文名稱 ( 英 )	The Economic Strategy of Mainland China to the Third World Countries after the Cold War Era - Vietnam as the Case Study
語文別	中文
學號	9102606
研究生姓 ( 中 )	徐
研究生名 ( 中 )	子恆
研究生姓 ( 英 )	Hsu
研究生名 ( 英 )	Tzu-Heng
指導教授姓名 ( 中 )	周世雄
指導教授姓名 ( 英 )	Chow, Shih-Hsiung
關鍵字 ( 中 )	多極化國際體系；大國外交；經濟戰略；後冷戰
關鍵字 ( 英 )	Multi-polar International System ; Major Power Foreign Policy ; Economic Strategy ; After Cold War Era
頁數	179

## 致 謝 辭

西子灣，對我而言已不再只是個觀光名勝之地，過去兩年，它伴著我與中山大學一同成長，在中山日子裡所有的喜怒哀樂，都刻劃在這裡。求學當中偶有無法突破的瓶頸，望向無垠的藍天大海，或許不能尋得跨越障礙之道，但卻能沉澱心靈、調整思緒，做好重新出發的準備。感謝中山，賦與了我絕佳的研究環境。

在學術研究上，首先感謝我的指導教授周世雄老師，對於撰寫論文缺乏經驗的我，付出了耐心與細心；耐心地給與學術研究上的指導，細心地給與日常生活中的關懷。在面臨碩士論文口試與博士入學考試的壓力下，周老師為學生犧牲自我時間的心意，除了感謝還是感謝。另外，感謝大陸所林德昌所長，林文程教授，范錦明教授在授課期間所給與的一切，讓我擁有更多的視角做為研究的切入方向。也感謝論文口試委員曾怡仁教授及辛翠玲教授，在百忙中仍對論文詳細與深入的探究指正。

兩年來，也因為有了大陸所同學們的陪伴，讓我在學術研究路上多了份動力，尤其感謝孟真同學，除了在課業上相互督促，在我開刀生病時伸出友誼之手，由衷之意，無法一語道盡。所辦助理孟娟姐及千宜姐在行政事務上的協助，讓兩年的學業過程裡順遂許多。還有生活中的朋友：昭緯、小太陽咖啡的陳氏兄妹，在精神上支持著我向目標邁近。更不可少的，是家人的支持與鼓勵，讓我無後顧之憂的完成碩士學業。

碩士學業的完成是個全新的開始，但是個喜憂參半的開始。喜的是又有機會在風景秀麗的中山為學術研究奮鬥，憂的是自我能力是否跟的上更為艱難的挑戰，於此，也期望自己時時警惕，多多充實。最後，謹將此論文獻給所有關心我的人。

徐子恆 于西子灣 2004.07.07

## 中文摘要

冷戰後，國際局勢丕變，中國大陸的外交政策也隨著時勢而變。中國大陸於後冷戰的鄧小平時期，鑑於蘇聯的瓦解而對國際體系有了新的體認，也就是多極化國際體系已取代了兩極化國際體系，而在美國超強的國力之下，國際體系儼然成為「一超多極」的情勢，但不論是何種國際體系，中國大陸於冷戰後已開始認為中國大陸也應做為國際體系中的一極。如此的概念在江澤民於 1997 年提出所謂的「大國外交」更得以彰顯，因為「大國」的概念就等同於鄧小平所認為的「極」。

在中國大陸做為國際間大國的前提下，「權力」成為了中國大陸在外交上追逐的目標，換言之，中國大陸欲做為國際間一個有權力有影響力的大國。而第三世界國家的重要性在於做為中國大陸成為有權力之大國的戰略伙伴，但隨著冷戰後美蘇對峙的意識型態消失，中國大陸與第三世界國家間賴以維繫關係的意識型態亦相形淡薄，在中國大陸欲持續拉攏第三世界國家的目標下，找尋與第三世界國家新的交集點是必要的，而經濟手段乃至於經濟戰略成為中國大陸在外交上可選擇的策略之一。

## Abstract

As the international relations changed tremendously after the Cold War Era, the foreign policies of Mainland China also made a great deal change. And due to the collapse of the Soviet Union, Mainland China came to new perspectives on international systems; that is, the “multi-polar international system” had replaced the “bipolar system.” And under the hegemony of the United States, the international system should transform into “one superpower with multi-polar system.” But whatever the international system could be, Mainland China has begun to consider itself as a pole in the international system after the Cold War. The concept of being a pole became more evident when Ze-Min Jiang unveiled the idea of “major power foreign policy” in 1997. This is became the concept of “major power” was somewhat similar with the “pole” as Xiao-Ping Deng proposed before.

Under the premise of being an international major power, “power” had been set up as the diplomatic goal that Mainland China kept pursuing. In other words, Mainland China wanted to be an internationally powerful and influential “major power.” And the importance of the Third World countries served the place where China expected them to be strategic partners. However, as the confrontation of the United States and the Soviet Union gradually vanished, the political ideology that maintained the relationship between Mainland China and the Third World also weakened. Having kept the mission of making good relations with the Third World countries, the Chinese found it was necessary to have common interest for both, and therefore, even economic strategy as well as economic measures could play alternative role for Chinese foreign policy.

# 目次

第壹章 緒論	/ 7
第一節 研究動機與目的	/ 7
第二節 研究方法	/ 17
第三節 研究範圍與限制	/ 18
第四節 文獻回顧	/ 19
第貳章 理論架構	/ 28
第一節 國家利益論	/ 28
第二節 權力論	/ 33
第三節 現實主義	/ 36
第四節 研究架構	/ 38
第參章 三個世界論	/ 41
第一節 三個世界論之思想背景	/ 41
第二節 三個世界論與國家利益論	/ 49
第三節 三個世界論於毛後之發展	/ 52
第四節 小結	/ 54
第肆章 大國外交	/ 56
第一節 大國外交之思想背景	/ 56

第二節	大國外交與國際政治經濟新秩序	/ 60
第三節	大國外交與權力論	/ 64
第四節	小結	/ 67
第五章	中越官方共同之聯合公報與聲明	<b>/ 71</b>
第一節	中越外交關係之回顧	/ 71
第二節	中越官方之聯合公報	/ 78
第三節	中越官方之聯合聲明	/ 86
第四節	小結	/ 91
第六章	中國大陸對越南之經濟戰略	<b>/ 92</b>
第一節	中越經貿往來之概況	/ 92
第二節	中對越經濟戰略之手段	/ 101
第三節	中對越經濟戰略之目的與成效	/ 114
第四節	小結	/ 118
第七章	結論	<b>/ 120</b>
參考文獻		<b>/ 134</b>
(一)	中文部份	/ 134
(二)	英文部份	/ 144



附錄	/ 156
(一) 1991年11月10日《中越聯合公報》	/ 156
(二) 1992年12月4日《中越聯合公報》	/ 159
(三) 1994年11月22日《中越聯合公報》	/ 162
(四) 1995年12月2日《中越聯合公報》	/ 165
(五) 2000年12月25日《中越聯合聲明》	/ 168
(六) 2001年12月3日《中越聯合聲明》	/ 173
(七) 中共官方之《國際政治經濟新秩序》	/ 178

## 表 次

表一：本研究相關之第一手文獻表	/ 17
表二：經濟戰略之積極手段	/ 21
表三：經濟戰略之消極手段	/ 22
表四：經濟報酬與懲罰之手段	/ 24
表五：經濟戰爭之手段	/ 25
表六：美國國家利益研究報告表	/ 29
表七：紐克特南之國家利益	/ 30
表八：美國與蘇聯國家利益比較表	/ 31
表九：權力之特性	/ 33
表十：有形權力與無形權力	/ 34
表十一：中國與西方七國綜合國力位次比較表	/ 57
表十二：冷戰後中越高層互訪表	/ 75
表十三：1991年11月10日中越聯合公報摘要	/ 78
表十四：1992年12月4日中越聯合公報摘要	/ 80

表十五：1994年11月22日中越聯合公報摘要	/ 83
表十六：1995年12月2日中越聯合公報摘要	/ 84
表十七：2000年12月25日中越聯合聲明摘要	/ 87
表十八：2001年12月3日中越聯合聲明摘要	/ 89
表十九：中越雙邊貿易統計表	/ 92
表二十：1997年越南主要貿易伙伴	/ 94
表二十一：冷戰後中越雙邊技術合作具體事項	/ 96
表二十二：中越相關之經貿協定	/ 99
表二十三：中對越經濟戰略之手段	/ 102
表二十四：中國大陸對亞洲地區經濟合作完成營業額	/ 107
表二十五：中國大陸與亞洲國家進出口總額	/ 110
表二十六：中對越經濟戰略之成效分析表	/ 117
表二十七：中國大陸與亞洲國家進出口總額(東南亞國協)	/ 124
表二十八：中國大陸對亞洲經濟合作完成營業額(東南亞國協)	/ 127
表二十九：中國大陸與第三世界國家經貿往來之概況	/ 130

## 圖次

圖一：研究架構圖	/ 38
圖二：現實主義之鐵三角	/ 39
圖三：現實主義之鐵三角修正圖	/ 69
圖四：未來研究架構圖	/ 131

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

斯坦利·霍夫曼(Stanley Hoffman)曾說過，理論的作用之一在於區分世界事務中的本質因素與偶然因素；理論經由時間的考驗而對事務本質做出一種近似通則的解釋，但偶然因素事出突然，非單就理論便可做通盤說明，這就猶如蘇聯瓦解一般。而蘇聯瓦解、冷戰結束，帶來新的國際局勢；美蘇兩極體系的消失也宣告新國際體系的來臨。由於世界各國是在不被預知的情勢下接受冷戰結束，自然不會有國家能事先擬定對策，換言之，各國必須在事件發生後才能做出回應，並要做出適於國家生存的外交政策。基於此，各國之外交思維亦必須順應國際局勢劇變而有所調整。中國大陸也不例外。本文主要目的之一，即在探討冷戰後中國大陸在外交思維上的改變，進而闡釋第三世界國家對中國大陸之外交有何重要性。

國際關係簡單而言就是指「國家與國家間的互動」，而外交政策成爲了國家與國家間互動的表現。因此，各個國家之外交政策可勾勒出整個國際關係的基本架構。蘇聯瓦解宣告冷戰結束，兩極國際體系崩解深刻影響著各國外交思維及外交政策。以中國大陸而言，第二代核心領導人鄧小平曾於 1990 年 3 月 3 日面對幾位中共中央官員談到：

美蘇壟斷一切的情形正在變化。世界格局將來是三極也好，四極也好，五極也好，中國算一極。中國不要貶低自己，怎麼樣也算一極。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 鄧小平文選(第三卷)，人民出版社(北京)，1993 年 10 月，頁 353。

鄧小平針對當時國際環境改變所做的回應中，雖無具體外交政策，卻在外交思維上有了改變。鄧小平認為中國大陸與美蘇同為多極體系中的一極，換言之，若美蘇為世界強國之一，那中國大陸也該是世界強國之一。而如此態度與其先前所堅稱之「絕不當頭」是有所出入的。

中國首次有不當頭思想的提出，是在 1982 年 6 月 29 日鄧小平會見馬爾他總理時。馬爾他總理提出希望中國成為不結盟運動領袖一事，但鄧小平不表示贊同。所謂「不結盟運動」的概念是起自 1955 年的萬隆會議，而正式有不結盟運動的國際組織成立則是在 1961 年，該年於南斯拉夫的貝爾格勒舉行第一屆「不結盟國家大會」。至於不結盟的定義為：追求和平共存原則的外交政策、不參與多邊軍事同盟、不與強權或其它集團締結軍事同盟。<sup>2</sup>

接著在 1982 年 8 月，鄧小平在會見當時聯合國秘書長時，又針對有關第三世界國家之議題，再次提及中國「絕不當頭」之外交思維。<sup>3</sup>而於 1990 年 12 月 24 日，鄧小平又對中共中央官員提到：

第三世界有一些國家希望中國當頭。但是我們千萬不要當頭。中國永遠站在第三世界一邊，中國永遠不稱霸。但在國際問題上無所作為不可能，還是要有所作為。作什麼？我看要積極推動建立國際政治經濟新秩序。<sup>4</sup>

何謂鄧小平心中的國際政治經濟新秩序？除了堅持「和平共處五原則」<sup>5</sup>外，反霸權、反單極國際體系為其思想核心，<sup>6</sup>這也證明為何鄧小平認為中國

---

<sup>2</sup> 丁連財等，國際關係暨國際組織類，書泉出版社(台北)，1996 年，頁 01-20。

<sup>3</sup> 葉自成，「關於韜光養晦和有所作為---再談中國的大國外交心態」，太平洋學報，第 1 期，2002 年，頁 64。

<sup>4</sup> 鄧小平文選(第三卷)，人民出版社(北京)，1993 年 10 月，頁 363。

<sup>5</sup> 內容為：互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。1953 年 12 月至 1954 年 4 月，中華人民共和國政府代表團和印度政府代表團就兩國在

應是「多極」中的一極，因為多極體系正是反對美國的單極獨霸體系。而若要推動如此的新秩序，中國大陸必須也成爲一極；更重要的是，美國在國際間的地位及龐大的影響力絕非單憑其一國之力便可達到，而西歐乃至於日本便成爲美國背後的支持來源；相對中國大陸來看，最好的支持來源即爲第三世界國家。第三世界除了國家數目眾多外，多半也帶有反美(反資本主義)之傾向，因此，鄧小平若真要推動國際政治經濟新秩序，那中國在國際間必須成爲一方之霸，進一步的意義就是真正做爲第三世界的龍頭。這也說明了鄧小平一再對外強調中國大陸「絕不當頭」的外交思維產生了一定程度的變化。

關鍵在於如何證明「國際政治經濟新秩序」爲中國大陸之長遠思維而非一時的口號。國際政治經濟新秩序的概念在中共第十五屆全國黨代表大會中，清楚列於江澤民之報告書中，在這五年一次的黨代表大會中提出，可顯現出建立此新秩序對中國大陸之重要性。當中提到：

要致力於推動建立公正合理的國際政治經濟新秩序。這種國際新秩序是以和平共處五項原則為基礎的，符合聯合國憲章的宗旨和原則，反映了和平與發展的時代潮流。<sup>7</sup>

此外，於 2000 年 11 月 7 日，中華人民共和國外交部提出《中國對於建立國際政治經濟新秩序的主張》<sup>8</sup>，由此可見，在進入二十一世紀前，中國大

---

西藏的問題於北京舉行談判。這五項原則爲當時的國家總理周恩來所提出，其後正式寫入雙方達成的《關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》的序言中。由於 1954 年 6 月周恩來與印尼總理的聯合聲明中，以及此後的國際性文件中都採用和平共處五項原則的提法，因此這個提法已爲廣泛的使用。

<sup>6</sup> 鄧小平文選(第三卷)，人民出版社(北京)，1993 年 10 月，頁 353。

<sup>7</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>8</sup> <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>  
當中的五大綱要爲：一.互相尊重主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政；二.堅持用和平方式處理國際爭端；三.世界各國主權平等；四.尊重各國國情、求同存異；五.

陸依然秉持著建構新秩序之想法。更值得關注的是，此份由官方提出的主張中提到：「要改革舊的不合理的國際經濟秩序，使之有利於維護世界各國特別是廣大發展中國家的權益。<sup>9</sup>」

所謂「發展中國家」其實就是指冷戰前的「第三世界國家」，這也可看出中國大陸重視第三世界國家之心。除此之外，在中共第十六屆全國黨代表大會上，又再次提到有關建立國際政治經濟新秩序的主張：

我們主張建立公正合理的國際政治經濟新秩序。各國政治上應相互尊重，共同協商，而不應把自己的意志強加於人；經濟上應相互促進，共同發展，而不應造成貧富懸殊；文化上應相互借鑑，共同繁榮，而不應排斥其他民族的文化；安全上應相互信任，共同維護，樹立互信、互利、平等和協作的新安全觀，通過對話和合作解決爭端，而不應訴諸武力或以武力相威脅。<sup>10</sup>

總結來看，由鄧小平到江澤民，甚至是在跨越世紀的時間點上，以及象徵中國第四代領導人接班的十六大上，中國大陸毫不避諱地說出建立新秩序的想法，而這也代表了由冷戰後中國大陸多極化國際體系之概念，持續地存在於中國大陸的外交思維中。此外，從十五大報告書中亦能看到中國大陸自冷戰後強調國際多極化的概念：

---

互利合作、共同發展。

<sup>9</sup> 同前註。

<sup>10</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。



當前國際形勢總體上繼續趨向緩和。和平與發展是當今時代的主題。多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟等領域都有新的發展，世界上各種力量出現新的分化和組合。<sup>11</sup>

中共強調多極化國際體系之概念仍舊見於十六大之報告書中：

我們主張順應歷史潮流，維護全人類的共同利益。我們願與國際社會共同努力，積極促進世界多極化，推動多種力量和諧併存，保持國際社會的穩定；積極促進經濟全球化朝著有利於實現共同繁榮的方向發展，趨利避害，使各國特別是發展中國家都從中受益。<sup>12</sup>

依照前述，欲建立國際政治經濟新秩序，做為發起者與推動者的中國大陸就意義上而言已與「絕不當頭」之外交思維有出入，甚至由欲建立國際政治經濟新秩序主張一事，便可證明中國大陸確實有想當頭之意念。而第三世界國家將成為中國大陸建構新秩序，甚至成為區域強權乃至於世界強權之重要伙伴。

簡言之，冷戰結束後中國大陸產生建立「國際政治經濟新秩序」的想法，並認為國際社會不該為單極獨霸而應為多極化的局勢；且鄧小平提出中國大陸理應做為世界中之「一極」之概念，而到了 1997 年，江澤民更提出了所謂的「大國外交」。概要的解釋大國外交，就是中國做為一個大國並要與大國交往，這當中大國的說法與鄧小平多極中的一極有異曲同工之妙。這也說明中國大陸自冷戰後的外交思維具有一定程度的連結性，不同之處就是在於由鄧小平的「韜光養晦」較為保守的外交路線，轉為江澤民較為積極的「大國外交」。

---

<sup>11</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>12</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

至於中國大陸大國外交之路中，那些國家最可能成爲其之支持者？誠如先前有關建構國際政治經濟新秩序之論述，第三世界國家或者是冷戰後所統稱的發展中國家應是最好的選擇。中國大陸不只一次於公開場合聲稱永遠屬於第三世界國家，一方面是因爲自萬隆會議起，串聯了中國大陸與第三世界國家的關係；另一方面，在冷戰時期爲了與美蘇與西歐、日本等國家做區分，乃至於產生所謂「第三世界」的名稱。

何謂萬隆會議呢？萬隆是印尼爪哇島上的一個城市，1955年4月，共計有23個亞洲國家及6個非洲國家於此召開會議，日後被慣稱爲「萬隆會議」。當年中國大陸代表出席的爲總理周恩來。萬隆會議被視爲第三世界國家間的一次重大會議，會中有兩大精神，一爲「中立主義」，一爲「不結盟運動」。而目標在於結合亞、非、洲有志一同的國家在外交、精神及文化上合作，以產生美蘇集團外的第三勢力。<sup>13</sup>

而第三世界對中國大陸外交上的重要性也可見於中共最近的兩屆全國黨代表會當中：

要進一步加強同第三世界國家的團結與合作。發展中國家維護國家獨立、實現經濟發展的根本目標是一致的。中國將一如既往，同廣大發展中國家在各個方面相互支持，密切配合，共同維護正當權益。<sup>14</sup>

我們將繼續增強同第三世界的團結和合作，增進相互理解和信任，加強相互幫助和支持，拓寬合作領域，提高合作效果。<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> 丁連財等，國際關係暨國際組織類，書泉出版社(台北)，1996年，頁01-16。

<sup>14</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>15</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

於最近兩次中共的全國黨代表大會上，皆點出了要與第三世界國家持續且進一步擴大交往的聲明，這足以說明第三世界國家在中國大陸的外交中佔有一席之地；更重要的是，十五大與十六大報告書中也都強調了在經濟上之交往，換言之，在外交手段上中國大陸對第三世界國家已有轉為經濟層面之現象，這是有別於冷戰時期雙方維持關係的模式。

冷戰時出現所謂「第三世界國家」是具有濃厚意識型態，這是為了區分美蘇第一世界及西歐、日本等資本化國家的第二世界而來之名稱，但冷戰結束後，美蘇意識型態之爭告一段落，而隨美國在意識型態上的勝利，經濟全球化逐漸蔓延，進而使得中國大陸與第三世界國家交往方式轉為經濟層面。另一方面，中國大陸之綜合國力自冷戰後朝向一定程度的成長，尤其在經濟發展的表現上，相較於改革開放前是顯得強大許多。因此，經濟面是中國大陸欲與第三世界國家建立良好甚至是戰略伙伴關係較有優勢的手段之一。

而第三世界國家對中國大陸外交上的重要性亦可由中共外交部特派員針對中國大陸外交之路的文章中得知：

在和平共處五項原則的基礎上，同世界各國建立與發展友好關係是我國獨立自主和平外交政策的核心。其中包括三個層次：

加強同廣大的第三世界國家的團結與合作。中國同這些國家有共同的歷史遭遇，現在又面臨共同的發展任務。中國把加強同發展中國家團結合作作為自己外交政策的一個基本立足點。中國支持第三世界國家發展民族經濟、

謀求改善南北關係和發展南南合作的努力，在國際和聯合國事務中，中國同廣大發展中國家加強磋商與協調，共同維護發展中國家的權益。<sup>16</sup>

文中的幾個重點在於：第一、中國大陸將發展中國家之團結合作視為外交政策的基本點，顯示出第三世界國家(發展中國家)為其外交上最根本的重點之一；第二、在國際事務中，中國大陸又期望能與其協商以共同維護彼此的共同利益，這更代表第三世界國家為中國大陸相當重視的戰略伙伴。以上皆再三顯現第三世界國家在中國大陸外交中所扮演的角色是何等重要。

而冷戰後有關中國大陸對外政策之分期，自鄧小平時期至 1997 年止，屬於「韜光養晦、有所作為」時期；而在江澤民於 1997 中共十五大上所提出的「大國關係深刻調整」<sup>17</sup>之說法開始，產生所謂的大國外交，也就是自 1997 年迄今為「大國外交」時期。至今針對大國外交議題之討論仍有相當地歧異性，包括大國外交一詞本身的意涵、其是否為中共官方的對外政策，甚至是在實行大國外交的成效上等。但不論中國大陸如何為其之外交政策定名，本論文之研究認為，第三世界國家或是所謂的發展中國家，仍為中國大陸在外交上不可被忽略之處

根據先前利用中國大陸對建立國際政治經濟新秩序等的提出，以證明其絕不當頭在思維上之矛盾，且與第三世界國家在冷戰前又有著意識型態上的結合，即使冷戰結束，中國大陸也一再重提自己永遠屬於第三世界國家，並開始加強與第三世界國家之往來，因此可以得到一個約略的結論：在中國大陸並非真實地堅守絕不當頭之情況下，第三世界國家成為了中國大陸做為世

---

<sup>16</sup> 大公報，〈馬毓真談新中國的外交〉，1996 年 6 月 10 日。  
(馬毓真為中共外交部駐香港特派員公署特派員。)

<sup>17</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

界強權最適合也是最重要的力量來源，而本文之目的即在利用中國大陸對第三世界國家的外交，尤其是其經濟戰略上之運用，諸如擴大經貿往來、經濟援助、技術轉移等，以檢視第三世界國家是否因此在國際上成爲支持中國大陸的力量。

但因第三世界國家數目眾多，無法一一做個案探討，而本文爲免流於空泛論證，特以越南做爲個案分析之國家。而中越外交關係雖不足以建立中國大陸對所有第三世界國家外交關係之通則，但由中對越實行經濟戰略之論證，確能證明中國大陸實有運用經濟手段以建構與第三世界國家之外交關係。至於選定越南做爲個案分析的理由如下：

第一、歷史背景。中越兩國皆爲共黨領導的國家，兩國於 1950 年的 1 月 18 日建交，中國大陸也爲世界上第一個承認越南民族獨立與建立外交關係的國家，而毛澤東也曾說過：七億中國人是越南人民的堅強後盾，遼闊的中國領土是越南人民可靠的後方。<sup>18</sup>甚至在 1950 年代的交往中，有學者用「唇齒相依」<sup>19</sup>來形容兩國之交好程度。

第二、由唇齒相依到武力相向再到關係正常化及修好。關係轉變的關鍵意義在於由武力相向到關係正常化及修好。雙方最大的爭執點在於「柬埔寨」問題，到了 1989 年 8 月，兩國在巴黎會議上談到柬國之問題，<sup>20</sup>也爲兩國關係正常化現出曙光。值得關注的是，在 1980 年代末期，中國大陸正因天安門事件遭受國際輿論之批評，越南則是爲經濟不振所苦，也因此前者需要更多

---

<sup>18</sup> 王士錄，當代越南，四川人民出版社，1999 年，頁 233。

<sup>19</sup> Ramses Amer, "Sino-Vietnamese Normalization in the Light of the Crisis of the Late 1970s," *Pacific Affairs*, Vancouver: Vol. 67, Iss. 3, Fall 1994, pp. 357-372.

<sup>20</sup> Ramses Amer, p. 360.

盟友支持，而後者則需要經濟上的支援，所以雙方在各取所需的情勢下，促使兩國關係正常化。<sup>21</sup>

而「修好」一詞是有特定意思的外交詞令，其定義為：在一段不和諧或衝突時期之後，恢復了正常關係。在國際關係的事件中，最早使用修好 ( *rapprochement* ) 一詞是在美國總統尼克森於 1972 年訪問中國大陸，及美國總統卡特於 1979 年與中國大陸建交，而被稱之為「美中修好」。若不把修好一詞只侷限於美中關係的事件上，則西德在 1960 至 1970 年代所採行的「東進政策」，目的在降低與蘇聯之敵意，並與東德建立關係，這也都是修好的表現。而中國大陸也曾與蘇聯產生爭奪世界共黨領導權及中蘇邊界問題等，日後在戈巴契夫於 1989 年親自走訪中國大陸而化解，也被稱為「中蘇修好」。<sup>22</sup> 此外，中國大陸對越南曾發動所謂的「懲越戰爭」，而在日後兩國於 1991 年簽署《中越聯合公報》後關係正式進訴正常化時期亦可用「修好」一詞形容。

由此可以進一步推論，中國大陸之所以與越南關係正常化，乃立足於國家的現實利益上，而在面向國際的同時，中國大陸遇到最強大的阻力即為美國為首的民主資本集團，想要獲得更多足以抵制力量，朝向第三世界國家是中國大陸最好的選擇；而由越南的例子更可以看出中國大陸在外交上用心於第三世界國家之處，更可說明在長達十餘年的紛爭甚至是戰爭後，中國大陸仍想促進與越南的關係，因為中國大陸需要更多支持它的國家以保持其大國之地位。

---

<sup>21</sup> Lewis Bernstein, "China and the Vietnam Wars, 1950-1975," *Military Review*, Fort Leavenworth : Vol. 82, Iss. 4, Jul/Aug 2002, p. 82.

<sup>22</sup> 丁連財等，國際關係暨國際組織類，書泉出版社(台北)，1996年，頁01-5。

## 第二節 研究方法

本論文以「文獻分析」為主要之研究方法，透過中越兩國官方所訂下之《中越聯合公報》、《中越聯合聲明》，以及中共第十五屆與第十六屆全國黨代表大會的報告書，還有就是由中共官方所公佈的統計數據等，做第一手資料的文獻分析法。而總計共有以下之第一手文獻

表一：本研究相關之第一手文獻表

<b>中越聯合公報</b>
1. 1991 年 11 月 10 日《中越聯合公報》
2. 1992 年 12 月 4 日《中越聯合公報》
3. 1994 年 11 月 22 日《中越聯合公報》
4. 1995 年 12 月 2 日《中越聯合公報》
<b>中越聯合聲明</b>
1. 1999 年《中越聯合聲明》
2. 2000 年 12 月 25 日《中越聯合聲明》
3. 2001 年 12 月 3 日《中越聯合聲明》
<b>中共全國黨代表大會報告書</b>
1. 1997 年江澤民十五大報告書
2. 2002 年江澤民十六大報告書
<b>中共官方數據</b>
1. 2001 年中國統計年鑑

而本論文的研究大都以第一手之文獻資料做為分析，其目的在於直接由中國大陸官方對自身之外交思維乃至於外交政策的說法，論證文中所假設的問題，也因為針對中共外交之議題已被大陸學界及西方學界廣泛討論，為免流於一些具體研究成果之窠臼，本論文決定重新解讀中共官方文件，為本主題之論證做適當且合於邏輯性之研究。

### 第三節 研究範圍與限制

在研究時間上本文選擇以「冷戰後」為主，就中越關係而言，雖然兩國關係正常化之曙光乃現於 1980 年代末，<sup>23</sup>但真正標示正常化則是於 1991 年 11 月，越共中央之總書記杜梅應當時中共中央總書記江澤民之邀請訪華，並共同發表了中越聯合公報。

至於在中國大陸與第三世界國家的關係上，仍是以冷戰後為研究時間，一方面冷戰前中國大陸與第三世界國家間多為意識型態之結合，此由萬隆會議起便可得知；另一方面，則是冷戰後此意識型態隨美蘇對抗消失而產生質變，當中改變的是：中國大陸自 1978 年的改革開放帶來經濟上一定程度之成長，這也使得中國大陸開始有能力運用經濟援助、技術移轉等經濟手段來拉攏第三世界國家，而冷戰結束正宣告著兩極體系之結束，面對新型態的國際社會，第三世界國家成為中國大陸欲建立「多極化國際體系」，甚至是「國際政治經濟新秩序」的最佳戰略伙伴。換言之，冷戰後的第三世界國家其對中國大陸的意義是高於冷戰前。

---

<sup>23</sup> 越南國會於 1988 年自憲法中刪除了反華條文，如「中國霸權主義」等；1989 年越之副外長丁儒廉訪華，商談中越關係惡化之主因，即「柬埔寨」問題。



另外，題目雖點明為「中國大陸對第三世界國家之經濟戰略」，但因第三世界國家數目眾多，無法一一做個案分析，因此本文將先利用毛澤東所提出之「三個世界論」及江澤民之「大國外交」，論證第三世界國家對中國大陸在外交上之意義與重要性。接著再以中越兩國實際之外交往來為例，論證中國大陸經濟戰略實質之存在性，包括手段、目的與成效。至於選擇「經濟手段」並不具有排它性，也就是說經濟手段並非中國大陸對第三世界國家外交上之唯一途徑，因篇幅所限，本文不考慮其它非經濟手段之因素，純就經濟戰略的角度做研究。

而經濟戰略的手段極為廣泛，面對不同的第三世界國家，中國大陸勢必將有著不同的選擇手段，因此，本論文之目的並不在藉由中國大陸對越南之經濟戰略，進而建構出中國大陸對整個第三世界國家之戰略模式。論證中對越經濟戰略之意義在於：在中國大陸於冷戰後並未放棄與第三世界國建立友好關係之前提下，面對「意識型態」趨於弱化，則雙方關係的交集將立於新的層面。若中對越之經濟戰略在具體成效上獲得證明，可預見的是經濟手段可能成為中國大陸拉攏第三世界國家之工具，以使其成為中國大陸之戰略伙伴，進而讓中國大陸所希冀之「多極化國際體系」及「國際政治經濟新秩序」得以順利推展，奠定中國大陸於國際間之地位。

#### 第四節 文獻回顧

關於中共外交議題的研究甚多，但先前之研究者多以中國大陸和先進大國之外交關係為主，例如中美關係之研究、中共與歐盟之研究、或中俄外交

關係研究等。

而國內有關中國大陸與第三世界國家的論文便顯得相當少，在民國 87 年 7 月，中山大學大陸研究所碩士論文，研究主題為：後冷戰時期中共對越南之外交政策，才有研究者針對冷戰後中共與第三世界國家的外交關係做研究。在此份論文當中，研究者吳沖蓉以冷戰前中越之外交關係歷史回顧做出發，進而論述中國大陸對越南於冷戰後外交政策之背景，更歸納出中共對越南的外交主軸為「睦鄰外交」。再者，也針對越南對中共對其外交政策之回應做了分析與介紹。<sup>24</sup>

以上之研究成果為本論文在瞭解中越外交關係上提供了完整的資料，但本論文除了將概要性的介紹中越外交關係外，更聚焦於中越間的經貿往來，並企圖找出中國大陸能對越南實行經濟戰略的空間，進而分析中對越經濟戰略的手段、目的、及成效。

此外，在本論文中，江澤民所提出之「大國外交」為重要論證之一，在國內相關「大國外交」的研究中，於民國 92 年由張登及博士撰寫了「建構中國---不確定世界中的大國定位與大國外交」一書，此書是由研究者張登及將其博士論文加以潤飾後所出版。<sup>25</sup>書中對大國外交之介紹極為詳實，也為本論文提供了對大國外交的思考方向。

---

<sup>24</sup> 吳沖蓉，後冷戰時期中共對越南之外交政策，國立中山大學大陸研究所碩士論文，1998 年 7 月。

<sup>25</sup> 張登及，建構中國---不確定世界中的大國定位與大國外交，台北：揚智文化，2003 年。

至於在國際關係領域裡，西方學界並無專門且有系統的「經濟戰略」理論，而有相關「經濟政策」（economic statecraft）的研究。例如在包德溫（David A. Baldwin）的經濟政策（Economic Statecraft）一書中，即強調在研究國際關係有關「影響力」時，除了軍事政治層面外，經濟層面也是值得重視的，而此處的經濟政策是指外交面向而非一國國內之經濟政策。<sup>26</sup>本文之所以使用「經濟戰略」一詞而非「經濟政策」，乃因戰略一詞較政策具具「目的性」，而政策較強調「內容性」。換言之，經濟戰略是種經濟政策，並利用經濟手段以達成目的。誠如郝思悌（K. J. Holsti）所言，外援是諸多經濟政策中的一種，而外援之目的性有時不僅只於經濟或人道的考量。<sup>27</sup>即經濟戰略一詞除了國對國的經濟政策外，也強調該政策所附帶的目的性。

在國家對外經濟政策的研究上，包德溫（David A. Baldwin）做了相當完整的歸納，其將一國可用的對外經濟政策分為積極手段與消極手段，詳細內容見表二及表三之整理：

表二：經濟戰略之積極手段

貿易(Trade)	資金(Capital)
關稅優惠	提供援助
Tariff discrimination(favorable)	Providing aid
給予最惠國待遇	投資保證
Granting "most-favored-nation"	Investment guarantees

<sup>26</sup> David A. Baldwin, *Economic Statecraft*, Princeton, N.J : Princeton University Press, c1985.

<sup>27</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，*國際政治分析架構*，台北：幼獅，1988年，頁321。

treatment	獎勵私人資本進出口
降低關稅	Encouragement of private capital
Tariff reduction	exports or imports
採購	課稅
Direct purchase	Taxation(favorable)
進出口補貼	Promises of the above
Subsidies to exports or imports	
給予特許	
Granting licenses(import or export)	
Promises of the above	

資料來源：David A. Baldwin, Economic Statecraft, Princeton, N.J : Princeton University Press, c1985, pp.41-42.

表三：經濟戰略之消極手段

貿易(Trade)	資金(Capital)
禁運	凍結資產
Embargo	Freezing assets
杯葛	管制進出口
Boycott	Controls on import or export
增加關稅	停止援助

Tariff increase	Aid suspension
關稅歧視	沒收
Tariff discrimination(unfavorable)	Expropriation
撤銷最惠國待遇	課稅
Withdrawal of “most-favored-nation” treatment	Taxation(unfavorable)
黑名單	禁止與國際組織接觸
Blacklist	Withholding dues to international organization
限額	Threats oh the above
Quotas(import or export)	
取消特許	
License denial (import or export)	
傾銷	
Dumping	
先購	
Preclusive Buying	
Threats of the above	

資料來源：David A. Baldwin, Economic Statecraft, Princeton, N.J : Princeton University Press,  
c1985, pp.41-42

除了包德溫 (David A. Baldwin) 對經濟政策做相當完整的分類外，郝思悌 (K. J. Holsti) 也對國家間的經濟政策或稱作經濟手段做相關的研究。國家間利用經濟報酬與經濟懲罰的方法來發揮影響它國內政乃至於外交的手段，例如關稅、配額、杯葛、禁運，甚至是貸款、延期償還貸款等。<sup>28</sup>以下即針對郝思悌 (K. J. Holsti) 所提出的經濟報酬與懲罰之手段做介紹。

表四：經濟報酬與懲罰之手段

關稅	為保護國內業者對抗國外的競爭，國家對於國外產品大都加以課稅，也可藉此增加國家稅收。當一個國家可經由控制其產品的增減，並承受得了其市場的得失時，該國的關稅結構才能有效用來作為誘導或懲罰的工具。
配額	各國為控制某些商品進口，即可設定配額而非透過關稅的徵收。在此安排下，產品的供應者是以優惠價格將產品輸入利用配額手段的國家，而在一定的時間內只允許輸入一定的數量。
杯葛	即由一國政府取消一國特定商品或所有產品之進口。非國營貿易的國家在執行杯葛時，通常是要求私人進口商從遭杯葛國家進口任何商品時，均須獲得利用杯葛手段國家之許可。如進口商不予遵守，除沒收商品外，當事者將被提起公訴。
禁運	一國政府為使另一國得不到物資，而禁止本國商人及被禁運國家的商業機構進行任何貿易來往。禁運可針對戰略性物資執行，也可針對由私人進口至被禁運國的一般物資作全盤執行。
貸款、延	提供貸款是被供給國最歡迎的一種經濟報酬。除此之外，經濟

<sup>28</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988年，頁298-299。

期償貸及 貨幣操縱	報酬也包括有提供優惠關稅稅率、配額或延長信用貸款。而控制貨幣兌換率亦能製造有利的貿易條件。
--------------	---

資料來源：李偉成、譚溯澄合譯 K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，幼獅(台北)，1988 年，頁 299-300。

除了上述的經濟報酬與懲罰手段外，郝思悌 (K. J. Holsti) 也提出了用於戰爭期間的經濟政策，即所謂的「經濟戰爭」。就目的性而言，在於控制戰略資源，使軍事力量發揮至最大，甚至是剝奪敵方的戰略資源，以降低其作戰能力。<sup>29</sup>而經濟戰爭的種類有以下四種。

表五：經濟戰爭之手段

封鎖	以第二次世界大戰為例，協約國與同盟國皆對德國實行封鎖政策，使德國乏戰爭物資。甚至對於中立國如瑞士運到德國的物資也加以封鎖，最後連中立國也遭到嚴格的管制。
黑名單	二次大戰時中立國與德國的貿易多由私人廠商從事，而同盟國便將相關的廠商列為黑名單。黑名單中的廠商會被同盟國視為敵人，同盟國不但杜絕與其之商業往來，更會沒收其之財產。
先構	二次大戰如英美兩國便會以高於德國代理商的價格購買欲賣至德國的物資，這也是同盟國應付「黑名單」成效較為不足的手段，如此不但可避免援助物資流入德國，甚至逼使德國需用更高的代價獲得物資。
酬庸	經濟戰爭的手段除了威脅制裁外也有酬庸的層面，二次大戰中

<sup>29</sup> 李偉成，前揭書，頁 311。

瑞典在減少對德國的輸出行爲時，即或獲得同盟國供應瑞典軍隊所需的設備。而同盟國也爲減少西班牙對德國的依賴，向西班牙出售物資以達目的。
---

資料來源：李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988年，頁 311-313。

包德溫 (David A. Baldwin) 歸納出了國家間經濟政策的所有種類並分爲積極與消極手段，提供了在理論層面的廣度；郝思悌 (K. J. Holsti) 則綜合出幾項較爲常用的經濟報酬與懲罰的手段，及利用第二次世界大戰爲例，說明在戰爭此等的非常態時期仍有經濟戰爭的手段可用。由此可見，國際關係中，經濟層面是可做爲一國欲影響他國行爲的手段；除此之外，在國家實行對外經濟政策或經濟手段時，大部份皆存有目的性，而經濟戰略的意義在於除了是種國家對外的經濟政策或手段外，尙具有國家設定之目的。以中國大陸而言，第三世界國家的角色在冷戰前後是有轉變的。冷戰前，中國大陸與第三世界國家是靠意識型態而結合，但隨冷戰後蘇聯崩潰，意識型態的結合已缺乏正當性，而中國大陸如欲保持自身在第三世界國家的影響力，勢必要尋找非意識型態的層面。

結合上述兩位學者對經濟政策及經濟手段的分類與介紹，本文將國家所能使用之經濟戰略的政策或手段分爲「經濟制裁」與「經濟援助」兩大類。兩者的區別在於「經濟制裁」是利用壓迫性使被制裁國改變政策行爲，「經濟援助」則是利用報酬性使被援助國調整政策行爲。根據包德溫 (David A. Baldwin) 及郝思悌 (K. J. Holsti) 對經濟戰略政策與手段的整理歸納中，經



濟制裁的選擇性較多，而屬於經濟援助的部份僅有直接贈款、貸款、物資給與、技術援助等。<sup>30</sup>

此外，「經濟援助」的手段有以下四個層面：(一)軍事援助；(二)技術協助；(三)贈與及商品進口；(四)開發貸款。<sup>31</sup>而就經濟制裁與經濟援助達到國家戰略目的成功率而言，是很難直接做比較的，因為不同的戰略目的結合不同的制裁或援助手段會有不同的結果。但可以推估的是，若國家鎖定的戰略目的是建構國與國良好的外交關係，甚至是希望「目的國」能做為實行戰略國家的支持力量，則「經濟援助」是優於「經濟制裁」的。

經濟援助是趨向於「政府與政府間資源的贈與轉移」，<sup>32</sup>換言之，民間企業或私人企業不屬於經濟援助範疇內。當經濟援助被使用時，具有以下之特徵：<sup>33</sup>

第一、提供經濟援助的國家必先計算所付出的代價，並利用具體的物資援助換得來自被經援國的利益。

第二、被經援國亦會衡量所獲得的援助，以作為回報給提供經援國利益的標準。

第三、兩造間的互動應存有經援國期望對方回報的心態，而被經援國不論是否出自真心，亦將回報經援國一事當做義務一般。

---

<sup>30</sup> Joan M. Nelson, *Aid, Influence and Foreign Policy*, New York : Macmillan, 1968, pp. 7-10.

<sup>31</sup> 李偉成、譚溯澄合譯 K. J. Holsti 著，*國際政治分析架構*，台北：幼獅，1988年，頁317。

<sup>32</sup> Klaus Knorr, *The Power of Nation : The Political Economy of International Relations*, New York : Basic Books, c1975, p. 168.

<sup>33</sup> David A. Baldwin, *Economic Statecraft*, Princeton, N.J. : Princeton University Press, c1985, pp. 293-294.

## 第貳章 理論架構

法國一位學者阿隆( Raymond Aron )曾說過：「歷史是過去的政治，而理論的實質是歷史。」理論產生是經由歷史事實所做出的分析與整理，而得到一套能解釋問題之架構，理論雖得以讓我們對發現的問題做出有所依據的論證，但這畢竟是過去歷史的經驗，並不代表現在或未來所有事盡能利用理論加以解釋。不過理論的價值卻不因它是種過去歷史的堆積而削減，重要的是，若能尋得適當的理論，則透露理論的分析，將能加深對問題的探討與研究。

### 第一節 國家利益論

針對國家利益論的說法相當廣泛，當中又以西方學者為主要闡釋者，而美國做為當世之霸權，自然有更多的學者會以美國國家利益為研究對象。若過於利用這些學者的論點，似乎會掉入以美國國家利益為研究理論的泥淖。至於在西方學界研究國家利益中，有四大問題是受到關注的：

第一、國家利益概念籠統化。一般而言，一個國家的根本利益在於國際間的生存與延續，例如領土完整與主權獨立等問題。但國際局勢瞬息萬變，各國自然不可能將國家利益做上述如此概要性的規劃，換言之，在不同歷史階段乃至於不同國家，其國家利益都會不同。<sup>34</sup>摩根索（ Hans Morgenthau ）就曾針對美國在七十年代的國家利益提出這樣的看法：「在威脅的角度下，對國家利益做出判斷有以下三個目標：避免具有常規戰爭準備的核戰；以最好

---

<sup>34</sup> 倪世雄著，包宗和校訂，當代國際關係理論，五南出版社(台北)，2003年，頁328。

的措施應付世界各國出現的任何變動；支援超國家機構。而摩根索認為，這些有關具體實行國家利益的行動，是當時任一國家皆無法做到的，包括美國在內。」<sup>35</sup>

第二、在研究國家利益時總是會被問到，這些利益由誰來決定？而目前所決定的國家利益是否代表全體人民之利益。<sup>36</sup>

第三、如果國家利益是由統治者們爲了他們集團利益而決定的，那又是什麼因素決定統治者選擇了如此的國家利益，而不去選擇另一種國家利益呢？<sup>37</sup>

第四、國家利益在政府決策中是最後用來解釋政府政策的呢？還是在政府的決策中有著關鍵的作用？<sup>38</sup>

綜合上述的四大問題，歸根究底其實就是在於何謂「國家利益」上，而西方學術界做出了十點的回應：

表六：美國國家利益研究報告表

---

<sup>35</sup> Hans Morgenthau, “Exploiting the Failures of US Foreign Policy-Three Paradoxes”, *the New Republic*, October, 1975.

<sup>36</sup> 倪世雄著，前揭書，頁 329。

<sup>37</sup> 同前註。

<sup>38</sup> 同前註。

美國國家利益研究報告	
一	國家利益四等級：根本利益、極度重要利益、重要利益、次要利益。
二	根本利益強調國家生存及延續的條件。
三	根本利益關係到美國其制度與價值觀的存在。
四	國家利益與對這些利益構成的特殊威脅必須加以區分。
五	國家利益是政策的基礎與起點。
六	國家利益是政府宣傳與公眾輿論的總結。
七	除國家核心利益外，還存有其它利益層次。
八	國家應對不同利益採取不同的對策。
九	國家利益等級的劃分依照美國所承擔的國際義務。
十	利益與價值具有相關性。

資料來源：1996年《美國國家利益》研究報告(轉引自倪世雄著，包宗和校訂，當代國際關係理論，五南出版社(台北)，2003年，頁330-331。)

而根據上述十點回應中的第一點，就是對一國國家利益的劃分，有學者做了完整的定義與分析。例如學者紐克特南( Donald Nuechterlein )，以美國利益為出發提出了國家的四種利益：

表七：紐克特南之國家利益

生存利益 (survival interest)	當敵方將採取軍事行動，國家生存受到威脅之下，任何決策皆涉及到生存利益。欲判斷生存利益的方法在於當事國是否遭到立即且明顯的危機。
緊要利益 (vital interest)	只要能嚴重影響國家政治經濟與人民福利的事項，甚至是對國家安全有影響的，皆可視為緊要利益。而緊

	要利益與生存利益之差別在於緊要利益的事項較不危急，政府有較充足的時間計算得失並做出決策。
主要利益 (major interest)	絕大多數的國際問題都可能涉及主要利益，例如國家的經濟發展、政治穩定等是否受到影響。而國家間此等的問題若不妥善解決將會升高為緊要利益。而意識型態之爭也可算在主要利益的範疇內，但也有可能升高為緊要利益。
周邊利益 (peripheral interest)	不涉及國家福利的事項均為周邊利益，即使如跨國公司的投資問題，或是民間的文化活動等。但若一國相當重視對外貿易的話，民間之經濟活動亦可能成為主要利益甚至是緊要利益。

資料來源：Donald Nuechterlein, "The Concept of National Interest: A Time For New Approach," *Orbis*, Vol. 23, No. 1, 1979, pp. 73-92.

而在具體分析上，最常見到的就是以「美蘇」兩國為例。<sup>39</sup>在冷戰局勢下，美蘇針對不同議題其認定的國家利益程度有以下的看法：

表八：美國與蘇聯國家利益比較表

	生存利益	緊要利益	主要利益	周邊利益
國防		美國	蘇聯	
經濟			美國	蘇聯
世界秩序		美國	蘇聯	
意識型態		蘇聯	美國	

<sup>39</sup> 林碧昭，國際政治與外交政策，五南出版社(台北)，1997年4月(二版)，頁210。

而在奈伊（Joseph Nye）在其發表有關「國家利益」的文章中，直接利用美國國家利益為前提，而研究出「國家利益之民主化界定」，也就是認為民主因素成為思考國家利益的一環<sup>40</sup>。以當時中國大陸之國家發展，民主似乎在此地尚未萌芽，遑論民主因素影響國家利益之說。鑑於此，在選擇國家利益論上，本文選擇不涉及以任一國家為研究案例的理論。

此外，根據摩根索（Hans Morgenthau）的國家利益理論來看，並不涉及認一國家之個案研究，單純以「國家利益」來看，在理論內容上雖無與時並進，但確實能提供國家利益研究分析較為客觀的理論。而摩根索提出的內容也較適宜分析中國大陸之情勢。

摩根索認為國家利益可分成三個部份來看。第一是領土完整；第二是文化完整；第三是國家主權。<sup>41</sup>以領土而言，中國大陸在建國之初便存在著台灣問題，以致中共當局自認國家尚未統一，但概括而言，中國大陸是擁有完整領土的國家；文化的概念雖不容易具體，而中共政權上承中國文化數千年，朝代更迭雖偶有文化衝突的問題，但中國大陸文化之完整性應是不容置疑；中共政權在其領導的疆域內做有效的統治，其國家主權亦是完整的。摩根索除了提出與國家利益相關的三點，更明白指出，以國家而言，最根本的國家利益便是「國家生存」。

---

<sup>40</sup> Joseph Nye, "The New National Interest", *Foreign Affairs*, July/August 1999.

<sup>41</sup> Hans Morgenthau, "The National Interest of the United States", *American Political Science Review*, 46:961, 1988.

## 第二節 權力論

關於「權力」的研究，在國際關係領域中是存有諸多爭議的，包含在「定義」上的解釋。在理論中首次談到權力概念的是在政治學，<sup>42</sup>但研究焦點乃置於國內政治，而摩根索（Hans Morgenthau）則將對國內權力的研究擴大至國際政治層面。

何謂權力呢？摩根索指出：「在我們講到權力時，是指人支配他人的意志與行為的力量。」<sup>43</sup>就談到國內之政治權力而言，他認為政治權力是權力行使者與權力行使對象間的心理關係，也就是前者透過影響後者之意志，以達到支配某些行動的力量。<sup>44</sup>說到這裡為止，其實權力中核心概念就是「支配的力量」，此想法在 Hans Morgenthau 闡釋國際政治之權力時也可見到：國際政治也如同國內政治一般，是追求權力的鬥爭。<sup>45</sup>綜合而論，權力有以下之特性：

表九：權力之特性

目的性	在國際關係中，國家是會追求權力的，換言之，權力是國家的目的，且權力的目的性是最直接使我們瞭解國家互動的動機。
工具性	國家的能力由眾多因素組成，例如地理環境、人口、經濟等，而決策者透過分析比較會選擇出適合該國的政策工具。適當的工具則可以協助決策者達成設預的目標。

<sup>42</sup> 馬克斯·韋伯曾利用社會學的角度提到權力的概念，他認為：權力是把個人意志加諸於他人行為上的能力。

<sup>43</sup> Hans Morgenthau 著，徐昕等譯，國際政治學---為權力與和平而鬥爭，頁 37。

<sup>44</sup> Hans Morgenthau 著，徐昕等譯，前揭書，頁 29。

<sup>45</sup> Hans Morgenthau, *Politics among Nations*, 1978, p. 29.

認知性	國家的權力經由國際間不同成員的承認及擁護後，成為國家實實在在的力量。而由一國在國際間權力的大小，也可判別出強國與弱國之分。
相對性	權力的相對性顯現在權力的構成因素上，例如亞洲新興國家的天然資源有限，但優越的經濟發展補足了先天的缺失。另外，相對性也出現在國際間不同成員之間，例如美國為當今之霸權，其國力之優越不需多加解釋，但美國在國際間也附有更多的責任。
累積性	人力、經濟力、軍事力等匯集成國家的力量，這些力量不一定有懲罰它國之作用，但積累得當將成為一國持有的信用，對國家的國際地位有正面助益。

資料來源：Robert A Dahl, *Power*, in David L. Sills, ed. *International Encyclopedia of the Social Science* (New York : Macmillian, 1968), pp. 405-415.

而在權力的種類上也在理論上被廣泛的討論，大致可分為有形權力 (tangible power) 與無形權力 (intangible power) 兩大類。

表十：有形權力與無形權力

有形權力	無形權力
1.地理環境	1.政府領導堅強與否
2.人口素質與結構	2.行政體系效率與否
3.糧食	3.外交政策持續與否
4.經濟力	



5.軍事力量	
--------	--

就一般認知而言，有形的權力是比較各國國力的主要指標，例如美國的軍事力量、經濟力量等皆為世界超強國，以致於當今國際體系是以美為首「一超多極」的局勢。但無形的權力對國家來也是重要的，縱使一國擁有相當優渥的先天條件，例如地理位置、天然資源等，但仍需要良好的國家體系才得以使國家機器正常運作。

而權力論發展至冷戰結束後產生了變化，奈伊（Joseph Nye）提出所謂「軟權力」的說法，相較於冷戰中美蘇利用軍事力量來維持地位的這種「硬權力」，如文化、經濟等在後冷戰之國際關係中的作用正獲得彰顯，即所謂的「軟權力」。至於軟權力的內容根據奈伊的界定共有三方面：第一、價值標準，如西方的自由、民主、人權；第二、市場經濟，如自由市場經濟體制；第三、西方文明，如文化、宗教。<sup>46</sup>此外，大陸學者王滬寧教授也從文化的角度分析了「軟權力」，王滬寧教授提到：「文化不僅是一個國家政策的背景，而且是一種權力，或者是一種實力，可以影響他國的行爲」。除此之外，王教授也從「政治系統和政治領導」、「民族士氣與民族精神」、「社會的國際形象」、「國家的對外戰略」、「確定國際體制的能力」、「科學技術的發展」等六個方面說明如何構成一個國家實力的基礎。<sup>47</sup>

若研究西方國家，軟權力著實為一可參考的切入點，因為其理論產出本就以西方，尤其是美國為主；但中國大陸乃至於第三世界國家是無法利用上

---

<sup>46</sup> Joseph Nye, "The Transformation of World Power," *Dialogue*, No. 4, 1990; "Soft Power," *Foreign Policy*, Fall 1990; *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*, Basic Books-Harper Collins Publishers, 1990.

<sup>47</sup> 王滬寧，作為國家實力的文化：軟權力，復旦學報(社會科學版)，1993年，第3期。

述三點以發揮權力，因為不論是在對國際事務之價格標準、經濟體制及文化上，中國大陸皆不具有解釋權。因此在權力論的探討上，本文仍以「硬權力論」為主。

當然在國際關係理論中談到權力的學者相當多，而本文之所以選定以摩根索(Hans Morgenthau)研究為主，除了他將權力的概念由國內政治擴大到國際政治外，他更是國際關係理論中「現實主義」重要的代表人物之一。而在理論上既然提到「國家利益論」與「權力論」，那現實主義便不可不談，因為國家利益論及權力論皆為現實主義的核心學說。

### 第三節 現實主義

摩根索(Hans Morgenthau)在現實主義學派，甚至是整個國際關係理論中究竟佔有多大的地位？史坦利·霍夫曼(Stanley Hoffmann)曾說過：如果國際關係學科有奠基者的話，那摩根索當之無愧。<sup>48</sup>因此在利用現實主義分析中國大陸外交時，本文仍選擇摩根索的觀點。

摩根索(Hans Morgenthau)所提出現實主義共有六大原則：<sup>49</sup>

第一、人性的客觀支配著政治，而為了使人們生活的社會更加完善，奠基於人性客觀的政治必須掌握社會賴以生存的原則。

---

<sup>48</sup> Stanley Hoffmann, *Janus and Minerva---Essay in Theory and Practice of International Politics*, Westview Press, 1987, p. 6.

<sup>49</sup> Hans Morgenthau, *Politics Among Nations*, 1978, pp. 3-15.

第二、現實主義在研究國際政治時是以權力界定利益的，且不論是國際政治或國內政治，此都為現實主義最大的特點。

第三、政治的目的在於權力，而利益乃為政治的實質，換言之，以權力界定利益是現實主義與其它學派區分的基本點。

第四、現實主義也關注政治行為的道德性，不論是個人與國家都須依普遍的道德原則行事，例如自由原則；而政治行為本身便是基於國家生存的道德原則。

第五、現實主義所強調的國家道德是與國家利益相關。而不是指一般的道德原則。

第六、現實主義堅持強調以權力界定利益及權力政治的獨立性。

綜合以上六點，摩根索之現實主義可約化成以下三大重點：

第一、生存的重要，不論是人們之於國內社會，或國家之於國際社會，「生存」是首先考慮的重點，簡言之，人要在國內生存的道理就猶如國家要在國際生存的道理一樣。

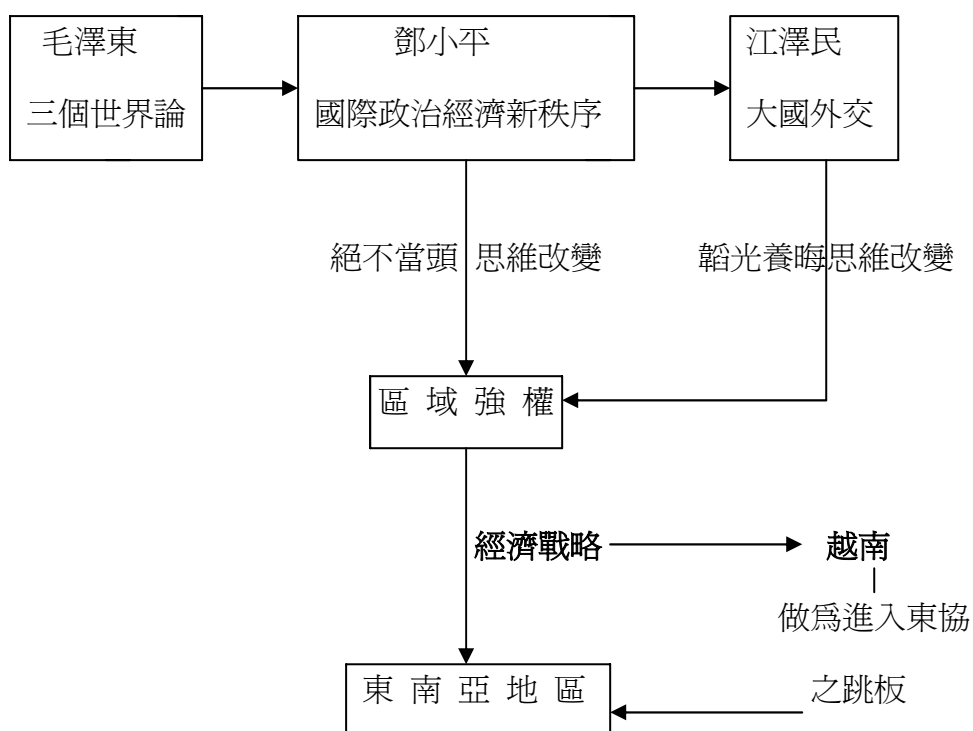
第二、權力的重要，因為不論是國內或國際社會它都是現實的，在面對生存危機時，權力便顯得相當重要；即使在不具生存危機的當下，追求權力也是必要的，因為權力成爲人之於國內社會，及國家之於國際社會，爲求更加完善生活的重要依據。

第三、利益的重要，人及國家之所以做出政治行爲，定是背後有著利益的存在，因此在現實主義中，利益考量成爲人及國家行爲方式與態度的判準。

### 第三節 研究架構

在本文緒論中說明了此研究的動機與目的，而爲求架構之嚴謹與清晰，以下試以研究架構圖做精要整理。

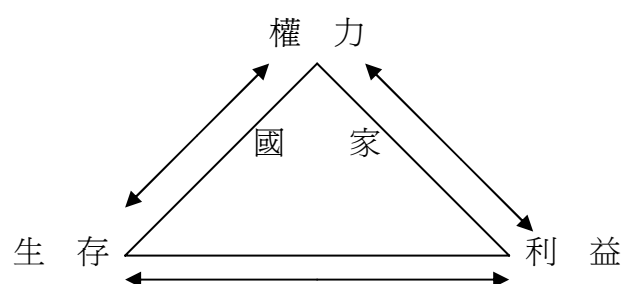
圖一：研究架構圖



由圖中所示，中國大陸之外交政策是有所延續的，但冷戰後不論是鄧小平或是江澤民，皆為因應冷戰之變局而對中國大陸之外交思維進行調整，當中包括了「絕不當頭」的思維改變，以及「大國外交」的出現等。

此外，本文也將利用本章第一、第二、第三節之理論，綜合出摩根索在詮釋現實主義時有關「國家利益論」及「權力論」的主要概念。而「生存」、「權力」、「利益」這三者構成了摩根索現實主義理論的鐵三角，這三者間也各自存在著因果關係，圖示如下：

圖二：現實主義之鐵三角



為何在「權力」、「生存」、「利益」間有著因果關係？舉例來說，國家為求生存會選擇擴張權力，而追求權力是為使國家擁有更適合的生存空間，這即是在這三者間存在的因果關係，也代表這三者是密不可分的。而將中共外交結合現實主義等諸理論，就有如圖示：以國家為中心，追求國家利益、尋找更好的生存空間、及邁向更大之國際權力。

就中國大陸而言，後冷戰時期的生存之道是有別於冷戰期間的，當時美國將蘇聯視為最大假想敵，但隨著蘇聯共產勢力瓦解及東歐民主化，中國大陸在冷戰後成為全球最大共產國家，而美國第一假想敵自然從蘇聯轉為中國

大陸。因此，如何在新的國際關係中尋得生存之道，是中國大陸於後冷戰的重要課題。

另一方面來說，國家利益當然是每個國家在做外交決策之優先考量，中國大陸也不例外；而冷戰的結束不但帶來嶄新的國際關係，也替中國大陸帶來新的外交思維，也就是先前所提到的「多極化」，而中國大陸當然也為一極的概念。而後冷戰時代之「多極化」國際體系是符合中國大陸的國家利益的。

基本上中國大陸之外交思維仍可用這三角來解釋，但在權力的部份是中國大陸更為強調的，這也就是為何第三世界對其有如此重大的外交意義，因為追求權力成為中國大陸外交核心目的，且可從江澤民提出「大國外交」得知，而第三世界即為最能助中國大陸在國際社會上拓展勢力，及與美國分庭抗禮的國家。

## 第參章 三個世界論

### 第一節 三個世界論之思想背景

隨著法西斯主義的崩潰，二次大戰後之世界格局成爲美國與蘇聯兩極對峙的情勢。中共自 1949 年建國起實行了「一邊倒」之外交方針，也就是倒向社會主義這一邊，蘇聯的支持成爲中國大陸以社會主義治國且對抗資本主義最主要的力量。中蘇之交好關係也起於中共建國之初，1950 年毛澤東訪蘇聯，當時中蘇也簽署了「中蘇友好同盟互助條約」。此時中共外交可稱之爲「聯蘇反美」政策。

中共「聯蘇反美」政策之轉向起始於 1960 年代，當年蘇聯撤回在中國大陸所有顧問及技術人員。若要追溯原因，一方面是在 1958 及 1959 年，蘇聯先後反對了中共統一台灣及在中印戰爭中的不支持；另一方面則是因爲史達林死後，中共與蘇聯間產生了意識型態之爭，也就是爲爭奪世界共產黨之領導權。而 1969 年中蘇關係更因「珍寶島事件」正式決裂，因此在 1960 年到 1969 年間，中共外交政策爲「反蘇反美」。

時間再延續到 1970 年代，眼見美國在越戰中失利，美蘇權力趨於不平衡。再者，中國大陸陸續在 1970 年代初加入聯合國、與美國及日本等先進大國建交，也使得其對外政策又轉爲「聯美反蘇」。

根據以上所述，中共於二次大戰之變局後不斷調整對外生存之道，從建立在意識型態上甚為密切的中蘇關係，轉變成既反美又反蘇的外交政策，再到聯美反蘇之階段，雖皆未深入探討其中轉變之細故，但也能得知一切的轉變只為符合當時之國家利益。而在針對「國家利益論」的研究上，摩根索（Hans Morgenthau）曾對國家利益之定義提出說明。他認為國家利益應當有三大部份：領土完整、文化完整及國家主權完整<sup>50</sup>。然而，Hans Morgenthau也認為，再這三個部份中具有一個本質性的問題，那就是「國家生存」<sup>51</sup>。而這也得以說明，為何中共自建國到1970年代止不斷在轉變對外政策，因為一切只為找出適合「國家生存」的道路。簡言之，一國追求國家利益是以國生存為準則。

不論是「一邊倒」、「反蘇反美」、「聯美反蘇」，在當時中共領導人毛澤東心中其實有一套中國大陸對外政策之長遠思維，也就是「三個世界論」。何謂毛澤東的三個世界論呢？

我看美國、蘇聯是第一世界。中間派，日本、歐洲、加拿大，是第二世界；咱們是第三世界。美國、蘇聯原子彈多，也比較富。第二世界，歐洲、日本、澳大利亞、加拿大，原子彈沒有那麼多，也沒有那麼富，但要比第三世界富。第三世界人口很多，亞洲除了日本都是第三世界。整個非洲是第三世界，拉丁美洲是第三世界。<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> Hans Morgenthau, "The National Interest of the United States", *American Political Science Review*, 46:961, 1988.

<sup>51</sup> 倪世雄著，包宗和校訂，當代國際關係理論，五南出版社(台北)，2003年，頁329。

<sup>52</sup> 毛澤東文集：第2卷，北京：人民出版社，1999年，頁441-442。



這是毛澤東於 1974 年正式完整提出他所謂的三個世界論。從當中毛澤東對世界的劃分便可知道其思想來源應是針對二次大戰後的情勢，這也是為何毛澤東認為美國、蘇聯這兩極同為第一世界國家。而有關三個世界論最原始的論點，是毛澤東於 1946 年提出的「中間地帶思想」<sup>53</sup>。

之所以有中間地帶的想法，是來自二次大戰後美蘇兩大集團對立之勢。而中國大陸雖由蘇聯扶植建國，但從毛澤東提出「中間地帶」來看，似乎有欲從這中間地帶另尋國家出路的跡象。若以國際情勢而言，二次大戰後，出現了各以美蘇為首的資本主義集團對抗社會主義集團，但到 1960 年代左右，這兩大集團對抗之局勢出現變化。此變化包括法國總統戴高樂主張建立「歐洲人的歐洲」，顯示出歐洲與美國之關係鬆動；中國大陸與蘇聯的關係也逐漸轉惡<sup>54</sup>。另外，1955 年之萬隆會議正標誌著亞非國家自主意識興起，尤其集結了亞、非、拉洲的不結盟運動也在 1960 及 70 年代日益壯大<sup>55</sup>。一再象徵著在美蘇兩大集團間出現了另一股力量。

毛澤東正是察覺局勢的變化，乃至於提出中間地帶之說。他認為中間地帶國家範圍之大，從英國到拉丁美洲都是，而這些國家包括擁有殖民地的國家，如英國、法國；以及亞洲、非洲、拉丁美洲等僅有部份已獲得民族解放的國家；再來就是歐洲但並未擁有殖民地的國家<sup>56</sup>。而上述的說法是毛澤東早期對中間地帶的分類。在此分類中雖無明確的分界指標，但也可理解毛澤

---

<sup>53</sup> 孫建社，「中間地帶思想與三個世界理論的內在關係」，江蘇廣播電視大學學報，第 14 卷第 1 期，2003 年 2 月，頁 37。

<sup>54</sup> 前揭文，頁 38。

<sup>55</sup> 王軍、閻靜，「三個世界理論與毛澤東的外交謀略」，華東船舶工業學院學報(社會科學版)，第 2 卷第 4 期，2002 年 12 月，頁 56。

<sup>56</sup> 李捷，「世界多極化趨勢與毛澤東的三個世界劃分理論」，當代中國史研究，第 1 期，1997 年，頁 106。

東試圖從中尋得有別於美國與蘇聯兩大集團的「第三勢力」。隨國際局勢的發展，毛澤東修正了先前對「中間地帶」之分類法，明確指出中間地帶國家共分為四類：有殖民地的發達國家、無殖民地的發達國家、已獲得獨立的國家、仍被殖民或仍為附屬國的國家<sup>57</sup>。根據毛澤東再針對這四類國家做區分，便產生了「兩個中間地帶」。他認為中間地帶共有兩大塊，一個是指不論是否有殖民地的發達國家，另一個為亞、非、拉洲經濟落後的國家<sup>58</sup>。

毛澤東為何如此區分所謂的兩個中間地帶？除了區分美蘇兩極的前提外，也以經濟程度做為兩個中間地帶的劃分；除此之外，這些經濟發達的國家雖皆為資本主義，但由當時法國總統戴高樂倡議建立「歐洲人的歐洲」來看，在資本集團中似乎也出現歧見。而毛澤東是這麼說的：

整個亞洲、非洲、拉丁美洲的人民都反對美帝國主義。歐洲、北美、大洋洲也有許多人反對美帝國主義。有的帝國主義者也反對帝國主義，戴高樂反對美國就是證明。<sup>59</sup>

美蘇兩國都有核武器，不僅強大的資本主義國家。對美國不滿意，對蘇聯也不滿意，而且，蘇聯與東歐各國的矛盾也有明顯的發展，東歐各國正在反對蘇聯對他們的控制。<sup>60</sup>

---

<sup>57</sup> 毛澤東文集：第8卷，北京：人民出版社，1999年，頁344。

<sup>58</sup> 同前註。

<sup>59</sup> 前揭文，頁345。

<sup>60</sup> 前揭文，頁343-344。

由此可知，集團內部的矛盾不僅出現於美方，社會主義集團亦為如此。而兩個中間地帶一詞在毛澤東的說法下也稱為「兩個第三世界」。在 1964 年 1 月 17 日，毛澤東會見一些外國友人曾談到，美國現在受到兩個「第三世界」的抵抗，一個為以西歐為主不但壓迫別國也受到美國壓迫的國家；另一個為亞、非、拉洲。<sup>61</sup>最後，毛澤東將所謂的兩個中間地帶或是兩個第三世界正式分開，把「第三世界」專指為亞、非、拉洲的國家(日本除外)，而「第一世界」仍為美蘇兩極，「第二世界」便是介於兩者之間的國家。

綜觀三個世界論的思想背景，毛澤東鑑於二次大戰後之國際情勢，乃於 1946 年首次提出「中間地帶」之說，試圖從美蘇兩大集團中找尋中國大陸生存之道。隨著美蘇兩大陣營內部皆出現矛盾，毛澤東進一步深化中間地帶之意涵，且明確標誌著所分類的四種國家，最後才利用「兩個中間地帶」或「兩個第三世界」做更清楚的劃分，而三個世界論至此已見雛型。

在陳述三個世界論思想之脈絡後，或許該進一步探討，如此的劃分世界對當時的中國大陸有何具體的意義？其外交目的又為何？從中共「一邊倒」、「反蘇反美」到「聯美反蘇」不難看出外交重心皆不離美蘇兩極，至於選擇美國或是蘇聯顯然也隨著國際局勢，乃至於自身國家利益為原則。但令人質疑的是，美蘇當時是處於極端對立的局勢，若冒然且固執地死守一邊，似乎存有極大的風險。也因如此，毛澤東不斷替中國大陸找尋其它非依附兩極的生存方法，最終他尋得了「第三世界」，也就是他定義之下的亞、非、拉洲。

---

<sup>61</sup> 毛澤東外交文選，北京：人民出版社，頁 514。

這些國家在二次大戰前大都遭到先進發達國家的殖民或者淪為附屬國，即便戰後殖民及附屬的現象猶存，甚至已獲得民族獨立的國家也都有著經濟貧困的問題。這也是毛澤東認為能利用來反對美蘇兩極的力量，因為中國大陸有著與第三世界國家相似的歷史背景。而這就是三個世界論對中國大陸外交上具體的意義。再進一步說明，也就是中國大陸在與蘇聯這個當除初扶植它成立的勢力脫離時，除了面對從友好關係到壓力關係的蘇聯，還必須與意識型態徹底相左的美國勢力對抗，而中國大陸若不另謀生路，恐怕將影響日後的國家發展。

不過在大陸學界對「第三世界國家」有著不同的看法，因此本文有必要對「第三世界國家」一詞深入探討：

關於第三世界名稱的由來，可追溯至 1952 年一位法國人口學家，將 1789 年法國革命前無權無勢的窮人稱作「第三等級」，以區分僧侶及貴族階級；直到了 1955 年萬隆會議上，有學者利用第三等級一詞將亞洲、非洲及拉丁美洲稱為「第三世界」，<sup>62</sup>相應於所謂的第三等級，這些第三世界的國家確實較當時其它國家貧窮落後。

而隨著冷戰局勢的升高，將原本屬於經濟與社會議題的第三世界加入了政治意義。<sup>63</sup>至於在冷戰時期所謂的第一與第二世界為何？第一世界所指為美國與蘇聯，第三世界即亞非拉洲，第二世界就是介於兩者間的發達國家；<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> 江時學，「對第三世界若干問題的認識」，國際經濟評論，2001 年 9-10 月，頁 24。

<sup>63</sup> Ted C. Lewellen, "Dependency and Development: An Introduction to the Third World," Bergin & Garvey, 1995, p. 3.

<sup>64</sup> 鄧小平文選(第二卷)，人民出版社(北京)，1983 年，頁 425。

而所謂的政治意義起於萬隆會議，當年共有 29 個亞非國家於印尼召開會議，宣稱獨立於美蘇兩大集團外，接著更於 1961 年於南斯拉夫進行不結盟運動大會，而大多數的第三世界國家皆為此運動的成員。

但蘇聯瓦解冷戰結束，原本美蘇對抗之情勢不再，且第三世界國家又是冷戰下的產物，因此有不少學者認為第三世界國家一詞不宜再用，而該改稱其為發展中國家。<sup>65</sup>

以中國大陸的角度而言，第三世界國家是存在的，因為即使在冷戰後中共官方仍舊稱其為第三世界，甚至也強調中國大陸永遠屬於第三世界國家；另一方面，在冷戰期間，中國大陸與第三世界國家，或者應該說是參與不結盟運動中的第三世界國家有著深刻的關係，因此中國大陸在外交詞令上運用第三世界國家，是具有與美為首之民主資本集團相對之意，因此本文依然使用第三世界國家一詞。但需要再進一步說明的是，中國大陸用語上也曾出現發展中國家，這也表示中共官方在「第三世界國家」與「發展中國家」用詞上是混用與通用的。

不過倒是有若干西方學者認為要劃分出所謂的「第四世界」。在 1968 年聯合國大會的討論上，曾針對當時世界各國的經濟發展劃分出「最低度開發國家」(Least Developed Countries)，並被稱為「第四世界」。當時的評斷標準如下：

---

<sup>65</sup> 吳洪英、余文勝整理，「世紀之交透視中國與第三世界---從中國視角看第三世界學術研討會紀要」，現代國際關係，第 10 期，2000 年，頁 41。

第一、國民平均所得在 1968 年為達一百美元的國家。

第二、製造業佔國家生產毛額百分之十以下的國家。

第三、十五歲以上之國民識字率未達百分之二十的國家

當時共計有二十五國被列為第四世界，例如亞洲的孟加拉、阿富汗；非洲撒哈拉沙漠以南，西起茅利塔尼亞，東到蘇丹及衣索匹亞等。<sup>66</sup>而本論文為求研究之方便，便不採取「第四世界」的劃分法，仍利用毛澤東當初所劃定的「三個世界」為基礎，為「第三世界國家」定名。

除此之外，中國大陸之所以運用「第三世界」之名稱起自毛澤東所提出的「三個世界論」。毛澤東於 1974 年正式完整提出他所謂的三個世界論。從當中對世界的劃分便可知道其思想來源應是針對二次大戰後的情勢，這也是為何毛澤東認為美國、蘇聯這兩極同為第一世界國家。而有關三個世界論最原始的論點，是毛澤東於 1946 年提出的「中間地帶思想」<sup>67</sup>。他認為中間地帶國家範圍之大，從英國到拉丁美洲都是，而這些國家包括擁有殖民地的國家，如英國、法國；以及亞洲、非洲、拉丁美洲等僅有部份已獲得民族解放的國家；再來就是歐洲但並未擁有殖民地的國家<sup>68</sup>。接著毛又修正了中間地帶之說法產生了「兩個中間地帶」。一個是指不論是否有殖民地的發達國家，另一個為亞、非、拉洲經濟落後的國家<sup>69</sup>。而最終毛將美蘇兩極歸為「第一

---

<sup>66</sup> 丁連財等，國際關係暨國際組織類，書泉出版社(台北)，1996 年，頁 01-14。

<sup>67</sup> 孫建社，「中間地帶思想與三個世界理論的內在關係」，江蘇廣播電視大學學報，第 14 卷第 1 期，2003 年 2 月，頁 37。

<sup>68</sup> 李捷，「世界多極化趨勢與毛澤東的三個世界劃分理論」，當代中國史研究，第 1 期，1997 年，頁 106。

<sup>69</sup> 同前註。

世界」，如西歐、日本、加拿大等的發達國家為「第二世界」，亞、非、拉洲即為「第三世界」。

國家之生存發展是三個世界論對中國大陸外交上具體之意義，則其外交目的又為何呢？本節曾不斷提到美蘇兩集團內部出現的矛盾，諸如法國與美國，中國大陸與蘇聯間的嫌隙，另外就是亞、非、拉洲逐漸壯大的民族獨立運動，這些都能顯示出兩極國際體系之鬆動；況且，美蘇之勢力也互有消長，加上中國大陸於 1970 年代加入聯合國，並在軍事戰略上有所提升(原子彈、衛星等)，可見世界格局頗有「多極」之走向。毛澤東時期雖未表明中國大陸將會為朝向「多極化」體系努力，但多極化國際體系是有可能成為中國大陸外交之目的。關於此點將會在後續的章節中將做詳細論述。

## 第二節 三個世界論與國家利益論

毛澤東時代所提出的三個世界論，明確點出了「第三世界」國家對中國大陸生存發展的重要性。當中雖也隱含有利用美方資本集團之內部衝突，也就是利用如法國或日本等與美國之矛盾以求外交之突破，但相比之下，直接朝第三世界國家尋求外交突破似乎更顯重要，畢竟西歐、日本與美國有相近的意識型態，並非中國大陸能輕易從中尋得著力點。這也更加說明了中國大陸在外交上應有重視第三世界國家之心。

另外一方面，由 1960 年代中共與蘇共產生磨擦至徹底決裂，也可看出以社會主義意識型態治國的考量出現鬆動，否則中共應當完全聽命於蘇聯，而不會發生諸如珍寶島事件的中蘇衝突。究竟是何因素讓中共領導人願意與扶植自身的力量脫離呢？如果中國大陸被認為是一個完整且獨立的民族國家，則「國家利益」將是最好的解答。簡言之，當國家生存發展受到侷限時，國家利益之考量絕對高於盲從於意識型態治國之理念。關於這一點，在本章之第一節也曾運用「國家利益論」來說明，在此就再做一深入的剖析。

針對國家利益論的說法相當廣泛，當中又以西方學者為主要闡釋者，而美國做為當世之霸權，自然有更多的學者會以美國國家利益為研究對象。誠如在本文第二章第一節之「國家利益論」中提過的，若過於利用這些學者的論點，似乎會掉入以美國國家利益為研究理論的泥淖，造成無法客觀分析中國大陸的外交情勢。鑑於此，在選擇國家利益論上選擇以不涉及國家個案為前提的理論做分析。例如先前提到摩根索（Hans Morgenthau）的說法，並不涉及任一國家之個案研究，而是單純以一國之「國家利益」為出發。

摩根索（Hans Morgenthau）認為，國家利益可分成三個部份來看。第一是領土完整，中國大陸在建國之初便存在著台灣問題，以致中共當局自認國家尚未統一，但概括而言，中國大陸是擁有完整領土的國家。有明確的國家疆界也就是確立國家主權所能及之處，如此國家利益才能依照此國家疆域內的人民做政策的產出。第二是文化完整，文化的概念雖不容易具體，而中共政權上承中國文化數千年，朝代更迭雖偶有文化衝突的問題，但中國大陸文化之完整性應是不容置疑。況且中國大陸是獲得國際多數承認的國家，一國文化之完整性與否也應和政權之更迭無關。第三是國家主權，中共政權在其



領導的疆域內做有效的統治，其國家主權亦是完整的。摩根索除了提出與國家利益相關的三點，更明白指出，以國家而言，最根本的國家利益便是「國家生存」<sup>70</sup>。

從中共外交的實際情況來看，冷戰後的國際新局確實關係到中國大陸的「國家生存」問題。一來是蘇聯的解體象徵社會主義的失敗，中共必須面對世界其它國家甚至是自己國內對共產黨領導的正當性；二來美國在冷戰前最大之假想敵為蘇聯，而冷戰後蘇聯既已不復存在，中國大陸又成為最大的社會主義國家，被美國視為繼蘇聯後的最大假想敵並不為過。因此，摩根索所提到的「國家生存」確實為國家利益論中對中國大陸相當重要的部份。

此外，中國大陸於二次大戰後看似擁有領土、文化及國家主權的完整性，但在兩極體系的情勢下，「國家之生存」發展遇到問題。第一，當初是在蘇聯社會主義的扶植下建國，這也宣告了加入蘇聯之第三國際與美方為首的資本陣營對抗，但因兩國之交惡中共選擇了與蘇聯脫鉤，當中國家利益考量以高於意識型態。第二，雖與蘇聯產生社會主義的路線之爭，但也非倒向資本主義就能解決，因為中國共產黨的正當性必須靠社會主義維持，而反蘇又反美的對外政策似乎使中共身陷困境，在國家生存及利益的考量下開始與西方陣營接觸，包括與美日等國的建交。這些都證明了在毛澤東時期就已考慮到「國家利益」與「意識型態」之輕重，此時的中國大陸可說是在不放棄意識型態的前提下，加入國家利益做為國家生存發展的政策方針。

---

<sup>70</sup> Hans Morgenthau, "The National Interest of the United States", *American Political Science Review*, 46:961, 1988.

### 第三節 三個世界論於毛後之發展

三個世界論是毛澤東自二次大戰後提出的一種外交思維，至於要論斷三個世界論是否為中共長遠之外交政策的長遠思維，有以下的關注焦點：第一，接續毛澤東政權的鄧小平是否亦將三個世界論置於外交思維中。第二，第三世界國家是否在中共的對外政策中佔有相當的份量。一個理論的重要性不該只存在於同一個領導者任內，思維或政策的延續便能得知此理論是否重要；而在三個世界論中，第三世界顯然成為理論的重心所在，要檢視三個世界論對中共的重要性，必須從第三世界國家對中共的重要性中得知。

在本章的第一節未曾提到一個問題，就是三個世界論對中共來說除了有具體意義外，還存有其外交目的，也就是追求「多極化」國際體系。而從 1970 年代中國大陸自身的崛起，及西歐國家與美國和東歐國家與蘇聯產生內部矛盾起，國際體系有別於「兩極體系」的「多極化」之態勢已略為浮現。而毛澤東順應時勢，乃至於從「中間地帶論」一直發展成「三個世界論」，也正是符合了多極化國際體系的要求，也就是在反霸權的前提下(亦可說成反兩極)，中國大陸欲以多極化來找尋新的生存之道。換言之，若鄧小平依舊倡議國際體系多極化，即可證明鄧小平延續了毛澤東三個世界論的外交思維。

環視毛澤東以後的國際局勢，「多極化」之趨勢越來越明顯，如伊朗革命，蘇聯入侵阿富汗，兩伊戰爭及美歐為天然氣管道的紛爭。而這也顯示出美蘇

兩極對世界的控制力在減低<sup>71</sup>。加上冷戰結束，兩極國際體系崩解，也因此鄧小平更明確的點出，中國應是多極化中的一極。

美蘇壟斷一切的情形正在變化。世界格局將來是三極也好，四極也好，五極也好，蘇聯總還是多極中的一個。所謂多極，中國算一極。中國不要貶低自己，怎麼樣也算一極。<sup>72</sup>

而多極化思維的延續，也代表著三個世界論的延續。甚至可以推估，毛澤東從中間地帶之說到三個世界論完整提出，目的就是將中國大陸長遠之外交目標定為追求「多極化」國際體系。

至於在第二個關注焦點上，第三世界國家對中國大陸的重要性成為檢視三個世界論的意義所在。鄧小平不只一次提出中國大陸將永遠屬於第三世界國家，甚至明確指出中國大陸對外政策的三大內容：

中國的對外政策是一貫的，有三句話，第一句話是反霸權主義，第二句話是維護世界和平，第三句話是加強同第三世界的團結與合作。<sup>73</sup>

由第三點可以看出第三世界在中國大陸對外政策上具有重要的份量。以中共的角度而言，第三世界國家的團結與合作也是實現前兩句話的重要力量。因為其它第三世界國家也都遭受過殖民主義的壓迫，甚至在政治經濟發展上受到帝國主義的控制與剝削，站在第三世界的共同利益上，反霸權主義

---

<sup>71</sup> 劉海軍，「我國多極化思想的演變」，國際關係學院學報，第2期，2000年，頁5。

<sup>72</sup> 鄧小平文選，第三卷，北京：人民出版社，1993年10月，頁353。

<sup>73</sup> 鄧小平文選，第二卷，北京：人民出版社，1993年10月，頁415。

是需要團結的；而第三世界國家也應成爲另一股多極化體系中的一極，以維護世界和平<sup>74</sup>。而利用這兩項檢視的指標，三個世界論確實由毛澤東持續到鄧小平時期。

## 第四節 小結

綜合而論，二次大戰後毛澤東鑑於兩極體系對中國大陸國家發展之影響，提出中間地帶一說，企圖從中找出生存之道。而隨局勢發展，美蘇兩陣營開始出現內部之紛爭，以致毛澤東對中間地帶再行劃分，至此已略見三個世界之雛型。而在國家利益的考量下，這兩個中間地帶的「亞、非、拉洲」存有著與中國大陸相似的背景與國家利益，那就是反霸及追求國家獨立自主，也因此最後的三個世界論成爲了美、蘇同爲「第一世界」，西歐、日本、加拿大等先進發達國家爲「第二世界」，亞、非、拉洲同屬於「第三世界」。更重要的是，中國大陸強調永遠屬於第三世界國家。一方面中國大陸劃分出較爲明確的敵我關係，另一方面也強調出第三世界國家對中國大陸有著重要的意義。

本章第一節中曾提及三個世界論對中國大陸的具體意義在於國家生存與發展，並認爲其目的有可能是爲求多極化國際體系，而事實證明，從兩極體系開始出現鬆動，至冷戰後兩極體系的崩潰，都可說明中國大陸有爲適應局

---

<sup>74</sup> 戴堯平、于向東、朱西周，「學習與堅持鄧小平國際政治理論」，鄭州大學學報(社會科學版)，第 33 卷第 2 期，2000 年 3 月，頁 5-7。

勢而趨向多極化的動機；此外，從三個世界論的本質來看，確實有多極化的概念存在。而這也可證明中共長遠之外交目的在於多極化國際體系的建立。

接續的章節，將聚焦於江澤民時期，至於為何不在本章第三節做一完整介紹，乃因鄧小平到江澤民跨越了冷戰的結束，這重大的國際變局勢必為中共在外交決策上帶來影響，因此為突顯此一重要性而另闢一章對江澤民時期有關中國大陸與第三世界的外交做完整介紹與分析。

而第四章欲討論的重點有：第一，三個世界論是否仍存於江澤民時期；第二，若三個世界論之概念猶存，則第三世界國家在冷戰後又在中共外交上扮演何種角色；第三，江澤民一改鄧小平時期韜光養晦的外交思維，而提出較為積極主動的「大國外交」，此與第三世界國家之角色扮演有何關聯性。

## 第肆章 大國外交

### 第一節 大國外交之思想背景

承接第三章末提到有關三個世界論的概念是否仍存於江澤民時代的問題，欲檢驗其存在與否，本章仍舊使用在前章所提到的檢視指標。第一就是「多極化」的概念仍否出現於江澤民之外交思維中；第二是第三世界國家對此時的中國大陸是否依舊重要。誠如前章的論述，三個世界論之重要意涵即為國際體系多極化，而大國外交又是江澤民重要之對外政策，藉由這兩項指標的證明，不但可為大國外交找到根源，也代表著中共之外交思維是有連貫性的。換言之，在大國外交中若能找出具有「多極化」概念，與重視「第三世界國家」之心，則大國外交便可說是承接毛澤東與鄧小平之外交思維而來。

至於大國外交一詞的提出源於 1997 年，當時中共中央總書記江澤民在中共第十五屆全國黨代表大會上，做出以下的聲明：「多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟等領域都有著新的發展，世界上各種力量出現新的分化和組合，大國之間的關係經歷著重大又深刻的調整關係。<sup>75</sup>」而這大國關係深刻調整的說法，即為現在普遍所慣稱的「大國外交」。而該如何證明這大國外交亦含有多極化的想法呢？

首先，在江澤民開啓大國外交之鑰後，中國大陸便積極地與世界各大國接觸，包括 1997 年江澤民訪美並發表聯合聲明；1998 年 4 月，當時中共總

---

<sup>75</sup> 「江澤民在中共十五大的報告」，香港：文匯報，1997 年 9 月 13 日，版 A10。

理朱鎔基會見歐盟領導人，並也提出聯合聲明；同年 6 月，柯林頓訪中，而 11 月江澤民訪日<sup>76</sup>。這也顯示中國大陸不但主動出訪，各大國也願意與這東亞強國做一訪問，這種「做為大國，與大國交往」之對外政策也正是大國外交之意涵。而這「大國」的概念似乎與鄧小平之「極」的概念相當，鄧小平曾說過，中國大陸當然也與美蘇一樣同為一極，換言之，在江澤民心中，中國大陸當然也與美、俄、日、法等國家同為世界大國之一。因此大國外交中多極化的概念不言而喻。另一方面，在一份由中國大陸學者針對不同指標所組合而成的「綜合國力」比較表中也可見到多極化的概念：

表十一：中國與西方七國綜合國力位次比較表

指 標	中國	美國	英國	法國	德國	義大利	日本	加拿大
資源力	3	1	6	7	4	8	5	2
經濟活動力	3	1	8	6	4	7	2	5
科技教育力	8	1	6	3	5	7	2	4
財政控制力	8	6	2	1	4	3	7	5
對外經濟影響力	8	1	4	5	2	7	3	6
人民生活 and 社會發展力	8	1	7	2	3	5	4	6

<sup>76</sup> 邱坤玄，「結構現實主義與中共大國外交格局」，東亞季刊，第 30 卷第 3 期，1999 年頁 23-24。

外交力	5	1	2	3	4	7	6	8
軍事力	2	1	3	4	5	6	8	7
綜合評比	5	1	6	4	2	8	3	7

資料來源：翟立功、劉成相等，「中國與西方七國綜合國力最新比較」，統計研究，第五期，2000年，頁8。

由表中所見，即使不把焦點置於此比較排名之客觀性，由中國大陸將自身與當前之國力排名較前之國家做比較，可得知中國大陸認為其之國力已能與現今之諸大國相比較，於此已可說明其「大國外交」中何謂大國之意義。進一步分析，既然大國外交是要中國大陸做為一個大國並與大國交往，而這「大國」之概念似又與鄧小平所謂多極化中之「極」有異曲同工之妙，也就是若美、蘇皆為一極，那中國大陸自然為一極；而若美、俄、日、法等為大國，中國大陸也自然為大國。顯而易見的，江澤民大國外交中「大國」的概念乃承接鄧小平「極」的概念。

至於對第三世界國家重視之心能否在大國外交中尋得呢？根據上文所述，中國大陸似乎較在意與各大國間的交往，但在江澤民於十五大及十六大的報告書中，皆可看出對第三世界的重視。當中提到：

**要進一步加強同第三世界國家的團結與合作。發展中國家維護國家獨立、實現經濟發展的根本目標是一致的。中國將一如既往，同廣大發展中國家在各個方面相互支持，密切配合，共同維護正當權益。<sup>77</sup>**

<sup>77</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。



我們將繼續增強同第三世界的團結和合作，增進相互理解和信任，加強相互幫助和支持，拓寬合作領域，提高合作效果。<sup>78</sup>

這是中共最近兩次的全國黨代表大會中由其領導人所提出的看法，當中皆點出了要與第三世界國家持續且進一步擴大交往的聲明，並且也說明了中國大陸與第三世界國家是有「國家獨立」及「經濟發展」之共同目標的。這足以說明第三世界國家在中國大陸的外交中確實佔有一席之地。更重要的是，在大國外交之前提下，中國不但要與大國持續交往，更要保持其大國之地位。由當年中國大陸加入聯合國一事來看，第三世界國家正是中國大陸能進入聯合國最大的支持力量，此正可證明中國大陸欲提升國際地位或影響力，第三世界國家是最佳之盟友，而這也正是大國外交意涵中「做為大國」之最佳例證。

而第三世界國家在中國大陸外交上的重要性，還可以由中共官方官員對中共外交之看法得知：

加強同廣大的第三世界國家的團結與合作。中國同這些國家有共同的歷史遭遇，現在又面臨共同的發展任務。中國把加強同發展中國家團結合作作為自己外交政策的一個基本立足點。中國支持第三世界國家發展民族經濟、謀求改善南北關係和發展南南合作的努力，在國際和聯合國事務中，中國同廣大發展中國家加強磋商與協調，共同維護發展中國家的權益。<sup>79</sup>

---

<sup>78</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>79</sup> 大公報，〈馬毓真談新中國的外交〉，1996年6月10日。  
(馬毓真為中共外交部駐香港特派員公署特派員。)

上述文中有以下幾個重點：第一、中國大陸將對發展中國家之團結合作視為外交政策的基本點，顯示出第三世界國家(發展中國家)為其外交上最根本的重點之一；第二、在國際事務中，中國大陸又期望能與第三世界國家協商以維護彼此共同的利益，這皆代表第三世界國家為支撐中國大陸國際影響力的重要來源。

如此便已論證了本節一開始所做之假設，也就是若能自大國外交中找出具有「多極化」概念，與重視「第三世界國家」之心，代表大國外交便可說是承接毛鄧之外交思維而來。除了其思想背景有其歷史的傳承意義外，由「中國與西方七國綜合國力位次比較結果」一表中也可得知，中國大陸國力的提升也是江澤民能提出大國外交的因素之一。

## 第二節 大國外交與國際政治經濟新秩序

從毛澤東之三個世界論到鄧小平接續著多極化國際體系的概念，再到江澤民大國外交的提出，可看出中國大陸在對外政策上有一定的連貫性。但經過了冷戰結束的變局，中國大陸在外交思維是有改變之處，處在這轉變年代的中共領導人正是鄧小平。在冷戰前，鄧小平一再強調中國大陸絕不當頭，而「絕不當頭」是在 1982 年 6 月 29 日，鄧小平會見馬爾他總理時首次提出。馬爾他總理向鄧傳達了希望中國成為不結盟運動領袖一事，鄧小平不表示贊同；同年八月，會見當時聯合國秘書長時，又針對有關第三世界國家之議題，

再次提及中國絕不當頭之外交思維。<sup>80</sup>但在冷戰發生後，這種被解讀為「韜光養晦」的對外政策產生質變，也替大國外交之提出預留伏筆。

在 1990 年 12 月 24 日，鄧小平針對當時國際局勢，而向中共中央同僚提到：「第三世界有一些國家希望中國當頭。但是我們千萬不要當頭。中國永遠站在第三世界一邊，中國永遠不稱霸。但在國際問題上無所作爲不可能，還是要有所作爲。作什麼？我看要積極推動建立國際政治經濟新秩序。<sup>81</sup>」

鄧小平雖然強調千萬不當頭，但在提出有所作爲後，還更明確的提出要建立「國際政治經濟新秩序」，於此本文對鄧小平如此的思維，提出與鄧當初的「絕不當頭」思維之質疑。至於何謂鄧小平心中的國際政治經濟新秩序？除了堅持「和平共處五原則」<sup>82</sup>外，由冷戰前的反兩極霸權體系，到冷戰後反單極獨霸國際體系應爲鄧之思想核心，<sup>83</sup>這也證明爲何鄧小平認爲中國應是「多極」中的一極，因爲多極體系正是反對美國的單極獨霸體系；而若要推動如此的新秩序，中國大陸必須也成爲一極，更重要的是，美國在國際上的威望絕非單憑其一國之力就能做到，而西歐乃至於日本即爲美國背後最佳的支持力；相對中國大陸來看，其最好的支持力便爲第三世界國家，其除了國家數目眾多外，多半也帶有反美(反資本主義)之傾向。因此，鄧小平若真要推動國際政治經濟新秩序，那中國在邏輯上必須成爲一方之霸，更清楚的

---

<sup>80</sup> 葉自成，「關於韜光養晦和有所作爲---再談中國的大國外交心態」，太平洋學報，第 1 期，2002 年，頁 64。

<sup>81</sup> 鄧小平文選(第三卷)，人民出版社(北京)，1993 年 10 月，頁 363。

<sup>82</sup> 內容爲：互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處。1953 年 12 月至 1954 年 4 月，中華人民共和國政府代表團和印度政府代表團就兩國在西藏的問題於北京舉行談判。這五項原則爲當時的國家總理周恩來所提出，其後正式寫入雙方達成的《關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》的序言中。由於 1954 年 6 月周恩來與印尼總理的聯合聲明中，以及此後的國際性文件中都採用和平共處五項原則的提法，因此這個提法已爲廣泛的使用。

<sup>83</sup> 鄧小平文選(第三卷)，人民出版社(北京)，1993 年 10 月，頁 353。

說明就是做爲第三世界之龍頭。而在推動新秩序必須成爲一方之霸的前提下，鄧小平所堅守之「絕不當頭」確實已發生質變。

本節之關鍵在於如何證明「國際政治經濟新秩序」爲中國大陸之長遠思維，而非一時之口號。此「國際政治經濟新秩序」的概念除了於鄧小平時期被提出外，也出現在中共第十五屆全國黨代表大會中。換言之，中國大陸欲建立新秩序之思維由冷戰後的鄧小平時代延續至 1997 年的中共十五大上。而在江澤民之報告書中明確提到：

**要致力於推動建立公正合理的國際政治經濟新秩序。這種國際新秩序是以和平共處五項原則為基礎的，符合聯合國憲章的宗旨和原則，反映了和平與發展的時代潮流。<sup>84</sup>**

除此之外，於 2000 年 11 月 7 日，中華人民共和國外交部提出《中國對於建立國際政治經濟新秩序的主張》<sup>85</sup>，當中完整的說明「國際政治經濟新秩序」之內容。由此可見，在進入二十一世紀前，中國大陸依然秉持如此的想法；更值得關注的是當中提到：

**要改革舊的不合理的國際經濟秩序，使之有利於維護世界各國特別是廣大發展中國家的權益。<sup>86</sup>**

---

<sup>84</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>85</sup> <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>  
當中的五大綱要爲：一.互相尊重主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政；二.堅持用和平方式處理國際爭端；三.世界各國主權平等；四.尊重各國國情、求同存異；五.互利合作、共同發展。

<sup>86</sup> 同前註。

所謂「發展中國家」其實就是泛指冷戰前的「第三世界國家」，這也可看出中國大陸確實有重視第三世界國家之心。

不但如此，在中共第十六屆全國黨代表大會上，又再次提到有關建立國際政治經濟新秩序的主張：

我們主張建立公正合理的國際政治經濟新秩序。各國政治上應相互尊重，共同協商，而不應把自己的意志強加於人；經濟上應相互促進，共同發展，而不應造成貧富懸殊；文化上應相互借鑑，共同繁榮，而不應排斥其他民族的文化；安全上應相互信任，共同維護，樹立互信、互利、平等和協作的新安全觀，通過對話和合作解決爭端，而不應訴諸武力或以武力相威脅。<sup>87</sup>

總結來看，由鄧小平到江澤民，甚至是在跨越新世紀的時間點，以及象徵中國第四代領導人接班的十六大上，中國大陸毫不避諱地說出建立新秩序的想法，而這也代表了由冷戰後自鄧小平起的「多極化」國際體系之概念，持續地存在於中國大陸的外交思維中。而中國大陸強調多極化的概念也可見於中共十五大之報告書中。文中提到：

當前國際形勢總體上繼續趨向緩和。和平與發展是當今時代的主題。多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟等領域都有新的發展，世界上各種力量出現新的分化和組合。<sup>88</sup>

這代表著冷戰後中國大陸對「多極化」國際體系的希冀，其強烈的程度可由中共十六大之報告書中仍出現對多極化的期待看出：

---

<sup>87</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

<sup>88</sup> 中國共產黨第十五屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

我們主張順應歷史潮流，維護全人類的共同利益。我們願與國際社會共同努力，積極促進世界多極化，推動多種力量和諧併存，保持國際社會的穩定；積極促進經濟全球化朝著有利於實現共同繁榮的方向發展，趨利避害，使各國特別是發展中國家都從中受益。<sup>89</sup>

由此可見，多極化的概念確實由毛澤東時期持續存在於迄今，而國際政治經濟新秩序即為鄧小平融合多極化思維所提出的政策。由中共十五大與十六大上皆持續提到多極化與建立國際政治經濟新秩序來看，這兩個思維並非一時而是長遠的。

誠如之前所述，欲建立國際政治經濟新秩序，做為推動者與發起者的中國大陸就形式上而言已與「絕不當頭」，甚至是「韜光養晦」的外交思維有所出入，因此由企圖建立國際政治經濟新秩序主張一事，便可證明中國大陸其實有想當頭之意念。簡言之，此時的中國大陸對「權力」的追求是大於冷戰前的。

### 第三節 大國外交與權力論

接續上述提到了中國大陸在冷戰後對「權力」的追求增加，於大國外交提出後，中國大陸積極與世界各大國來往，權力對中國大陸的重要性在於能擁有更多與各大國交往的力量，換言之，中國大陸是要做個有權力的大國。

---

<sup>89</sup> 中國共產黨第十六屆全國黨代表大會江澤民之報告書。

以權力的角度來看，中國大陸所追求的就是種「支配」的力量，誠如摩根索（Hans Morgenthau）所言，何謂權力呢？他指出：「在我們講到權力時，是指人支配他人的意志與行為的力量。」<sup>90</sup>就談到國內之政治權力而言，他認為政治權力是權力行使者與權力行使對象間的心理關係，也就是前者透過影響後者之意志，以達到支配某些行動的力量<sup>91</sup>。說到這裡為止，其實權力中核心概念就是「支配的力量」。此想法在摩根索闡釋國際政治之權力時也可見到，即認為國際政治也如同國內政治一般，是追求權力的鬥爭<sup>92</sup>。

而從鄧小平開始產生對「絕不當頭」與「韜光養晦」的質變起，到江澤民正式提出更為積極的大國外交，以及中國大陸在冷戰後對第三世界國家更為關注一事來看，第三世界國家成為其在國際間追求權力且穩固權利的支持者，若非如此，中共也不會利用與第三世界國家存在著的共同利益進而提出建立「國際政治經濟新秩序」。因此由多極化之前提，配合冷戰後綜合國力上升，及憑藉建立新秩序並強調與第三世界國家之共同利益，大國外交的提出就是欲追求國際權力的象徵。不論中國大陸到目前為止是否有成功以第三世界國家為基礎，而對美國霸權所建構之世界秩序做出挑戰的行為。不可否定的是，中國大陸確實較冷戰前在對外政策上更顯積極，對權力的追求更是如此。

除此之外，權力的概念在國際關係中該在何種情況被使用曾引起西方學界的討論，綜合而論可歸納出以下兩個方面：

---

<sup>90</sup> 摩根索(Hans Morgenthau)著，徐昕等譯，國際政治學---為權力與和平而鬥爭，頁37。

<sup>91</sup> 摩根索(Hans Morgenthau)著，徐昕等譯，前揭文，頁29。

<sup>92</sup> Hans Morgenthau, *Politics among Nations*, 1978, p. 29.

第一，權力的應用必須與國家利益吻合<sup>93</sup>。以中國大陸的情況來看，三個世界論的提出正是以「國家利益」做出發，而從毛到鄧，鄧到江，三個世界論之多極化概念又是一脈相承，也代表即使至江澤民時代，多極化依舊符合中國大陸之國家利益。而在國家利益之前提下，運用第三世界國家的力量做支持，而將權力展現在建構國際政治經濟新秩序上。

第二，國家在國際社會中發揮作用最關鍵的因素，就是國家權力中的外交因素。而外交的權力發揮不良。就會影響到國家的權力<sup>94</sup>。這一點也顯現在中國大陸上，不論是「三個世界論」，「韜光養晦」，乃至於「大國外交」無非都是外交思維或政策，而權力的彰顯正得依附在這些外交政策之上。

「權力」是種一體兩面之事，猶如兩面刃一般，能傷人亦能傷己，傷己的原因在於權力與國家利益之考量。也就是說一味盲從於權力的追逐而忽略國家利益，便有可能被這兩面刃所傷。而中國大陸的大國外交其實亦存在著這種味道，雖是積極的與各大國交往，並企圖利用第三世界國家的支持以保其大國之地位，倘若第三世界國家與中國大陸之共同利益淡化，權力的部份將無法彰顯，甚至有可能陷入美國所建構得秩序之中而無法動彈。而也更能看出「第三世界國家」對中國大陸於冷戰後的意義更加重大；另一方面，隨冷戰的結束，中國大陸與第三世界國家能否僅是利用冷戰前為對抗兩極霸權之「意識型態」做關係的維繫已令人質疑，畢竟兩極體系不在，且在蘇聯崩潰後資本主義取得勝利，許多第三世界國家甚至中國本身皆出現資本化的現象，基於此，中國大陸對第三世界國家的交往方式必須超脫「意識型態」，否則在一味追求權力下，國家利益的考量恐被忽略。

---

<sup>93</sup> 倪世雄著，包宗和校訂，當代國際關係理論，五南出版社(台北)，2003年，頁348。

<sup>94</sup> 倪世雄，前揭書，頁349。



## 第四節 小結

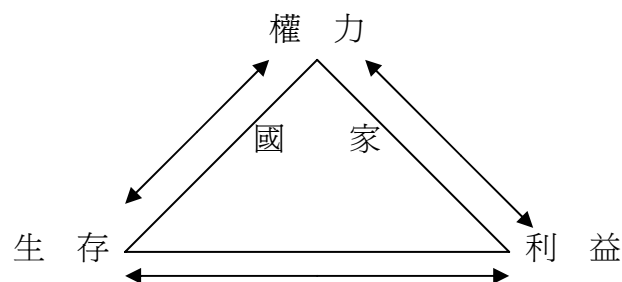
在理論中曾提到過摩根索（Hans Morgenthau）之現實主義之六原則，而本論文也以這六大原則為基礎，結合中國大陸於冷戰後外交思維的部份，將摩根索的現實主義六原則整合成以下三點：

第一、生存的重要，不論是人們之於國內社會，或國家之於國際社會，「生存」是首先考慮的重點，簡言之，人要在國內生存的道理就猶如國家要在國際生存的道理一樣。而中國大陸在面對二次大戰後甚至是冷戰後，都必須重新思考國家的生存之道，而鄧小平之國際政治經濟新秩序與江澤民之大國外交皆為因應冷戰後之變局所提出。

第二、權力的重要，因為不論是國內或國際社會它都是現實的，在面對生存危機時，權力便顯得相當重要；即使在不具生存危機的當下，追求權力也是必要，因為權力成為人之於國內社會，及國家之於國際社會，為求更加完善生活的重要依據。而根據本章所述，中國大陸在冷戰後對權力的追求是較為積極且明顯的，一方面是蘇聯瓦解，一方面也是綜合國力提升所致，讓江澤民持續鄧小平「極」的概念而發展出「大國外交」。換言之，中國大陸是要做個有權力的大國。

第三、利益的重要，人及國家之所以做出政治行為，定是背後有著利益的存在，因此在現實主義中，利益考量成為人及國家行為方式與態度的判準。而在國家利益論中曾談到國家利益是中國大陸在制定對外政策時之一大準則，在此便不再贅述。

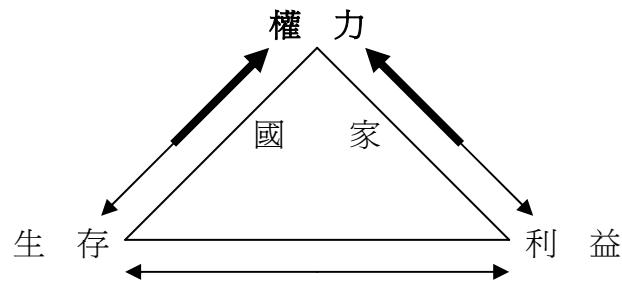
而「生存」、「權力」、「利益」這三者構成了摩根索（Hans Morgenthau）現實主義理論的鐵三角。在現實主義以「國家」為中心的前提下，上述這三者間是各自存在著因果關係，誠如本文之圖二所示：



就中國大陸而言，後冷戰時期的生存之道是有別於冷戰期間的，當時美國將蘇聯視為最大假想敵，但隨著蘇聯共產勢力瓦解及東歐民主化，中國大陸在冷戰後成為全球最大之共產國家，而美國第一假想敵自然從蘇聯轉為中國大陸。因此，如何利用外交來尋得生存之道，是中國大陸於後冷戰的重要課題。

另一方面來說，國家利益當然是每個國家在做外交決策之優先考量，中國大陸也不例外；而冷戰的結束不但帶來嶄新的國際關係，也替中國大陸帶來新的外交思維，也就是先前所提到的「多極化」，且中國大陸亦為一極的概念。而不論從三角中的任一角來看，例如生存與權力及生存與利益而言，中國大陸之生存之道在於強化國家權力，而權力的重要性即代表著國家之生存；國家生存之道又以國家利益為出發點，而利益的重要性亦代表著國家之生存。這也就是先前提到的，三者構成了中國大陸在外交理論上鐵三角，且各自皆互為因果關係。不過若以摩根索現實主義概念的鐵三角圖來看，中國大陸的箭頭應做些修正：

圖三：現實主義之鐵三角修正圖



基本上中國大陸之外交思維仍可用這三角來解釋，但在權力的部份是中國大陸更為強調的，這也就是為何第三世界對其有如此重大的外交意義，因為追求權力成為中國大陸外交核心目的，第三世界國家也是最能助中國大陸在國際社會中與單極獨霸之美國分庭抗禮的國家。而在大國外交持續存在於中共領導人外交思維下，第三世界國家即為中國大陸做為一個有「權力」的大國之重要力量。

大國外交是中國大陸自改革開放以來在外交政策上的一大突破，它打破了鄧小平時代較為保守的「韜光養晦」外交政策。而在國力逐年上升的前提下，中國大陸開始以大國自居，更認為中國大陸對國際體系之和平穩定是有責任的，再配合冷戰後由鄧小平正式提出的「國際政治經濟新秩序」，讓中國大陸的大國外交有了具體的目標：除了做為大國與大國交往外，中國大陸應建構一個適合中國大陸國情發展的國際新秩序。

重要的仍是中國大陸如何在外交上維持其大國的地位，持續與各大國建力合作友好關係自然是原則之一，但各大國間的利益關係是相互制衡的，若中國大陸欲尋找真正屬於自己的盟邦，第三世界國家相應於西方先進國家而言，更符合中國大陸欲保持大國之地位。誠如在研究限制中提到的，第三世

界國家數眾多，不太可能逐一做個案分析，因此本文選定了越南。而在進入中越經貿關係進而分析中對越的經濟戰略前，本文先針對兩國長期之外交關係做一回顧。

## 第五章 中越官方共同之聯合公報與聲明

### 第一節 中越外交關係之回顧

中越兩國自 1950 年 1 月 18 日建立外交關係後，雙方關係經歷友好、敵對、再友好的曲折過程。對於中越關係的歷史回顧上，本文將自 1950 年起，但重點較置於冷戰後中越兩國關係的變化。大陸學者針對中越兩國外交關係做出以下三階段的分期：關係密切期階段、敵對期階段、恢復發展期階段。本文即利用上述之分期法對中越外交關係做歷史回顧。

#### (一)關係密切期(1950-1974)

中越建交之初，越南正逢抗法戰爭時期，中國大陸雖正處於建國初期，百廢待興，但中共當局仍給與越南對抗法國之戰爭援助。包括有工程、防空、後勤等援越部隊 32 萬人，專家顧問 2 萬多人，援助金融約 200 億人民幣。<sup>95</sup>當時中國大陸也明確的表示，七億中國人民是越南人民的堅強後盾，遼闊的中國領土是越南人民可靠的後方。<sup>96</sup>可見在建交初期中越雙方關係良好。

除此之外，在這期間兩國領導人多次的互訪，在政治、經濟、文化等諸多領域中進行合作與互助。而越南領導人胡志明自中共建國到 1969 年的 20

---

<sup>95</sup> 許梅，「中越關係的回顧與展望」，東南亞研究，第 2 期，2000 年，頁 11。

<sup>96</sup> 王士錄，當代越南，四川人民出版社，1999 年，頁 233。

年當中，曾參訪中國大陸超過三十次，其到過中國大陸的次數，是當時所有中國大陸與國外領導人往來中最多的一位。<sup>97</sup>

但在 60、70 年代，中越雙方因各自國家利益產生了衝突，埋下了日後關係生變的伏筆。1959 年中共反對北越增加在南越的共產黨員，勸阻南越戰事的擴大，並希望南北越戰事延長，但皆未能如願。越共於 1960 年由黎筭擔任越共第一書記，僅次於當時越共領導人胡志明的地位，再者黎筭對中共存有戒心，認為中共對越共是一大威脅。而在中蘇共決裂之時，越共因蘇聯的援助超過中國大陸因而改變了親中的立場，之後再隨中印邊界戰爭爆發使中越共衝突情勢升溫。1969 年胡志明去世後，黎筭接掌越共大權，展開了「親蘇反中」的對外政策，而用兵柬埔寨也使得中越共關係開始破裂。<sup>98</sup>

## (二)敵對時期(1975-1980 年代末)

中越雙方關係破裂的加劇是從 1975 年開始，當年南北越統一，美國對越南的影響力下降，也減低了對中共的威脅。而中越兩國是因華僑問題邊界主權及南海諸島等問題使得關係生變。首先，越南在 1975 年 4 月佔領中國大陸南沙的六個島嶼，1977 年又實行「淨化邊境」政策，開始驅趕華僑。<sup>99</sup>接著於越共的四中全會上將中國大陸列為「最直接、最危險的敵人」及「新的作

---

<sup>97</sup> 孫蘭芝，「中越關係的回顧與展望」，當代世界與社會主義(雙月刊)，第 3 期，2001 年，頁 54。

<sup>98</sup> 吳沖蓉，後冷戰時期中共對越南之外交政策，國立中山大學大陸研究所碩士論文，1998 7 月，頁 11。

<sup>99</sup> 許梅，「中越關係的回顧與展望」，東南亞研究，第 2 期，2000 年，頁 11-12。

戰對象」。甚至利用國有化手段沒收華人股權，引發四分之三的華人商家倒閉，造成當時離開越南的華僑高達四十萬人。<sup>100</sup>

1978年，中國大陸也針對越南驅逐華僑的手段做出回應，包括開始減少對越南的援助，且在一個月內廢除了72項的援助計畫，估計約有三億美元之多；接著關閉了越南在廣州、南寧、昆明的總領事館並將科技專業人員召回。另外，中國大陸公開支持柬埔寨，除了批評越南的擴張主義更運送武器補給援助柬國。1978年底，越南派兵進入柬埔寨，推翻親中的「波布政權」並扶植「橫山林政權」成立。至此，中越兩國關係全面決裂。<sup>101</sup>

1979年2月，中越邊境戰爭爆發，即為所謂的「懲越戰爭」，從此兩國開啓了十多年交戰之局，建交之初的友好關係已蕩然無存。而在柬埔寨問題上，中共持續對抗越南所扶植的「橫山林政權」，並在聯合國會議上抨擊越南對柬埔寨的侵略，中越兩國關係繼續惡化。1986年7月，越共總書記黎筍去世，繼之而起的總書記阮文靈主張對趨於崩潰的經濟加以改革，並提出自柬埔寨撤軍以減輕經濟負擔的主張，且試圖修補與中共的關係。<sup>102</sup>使得中越兩國關係之改善出現契機。

### (三) 恢復發展時期(1990年代以後)

---

<sup>100</sup> 陳鴻瑜，東南亞各國的政治與外交政策，台北：渤海堂，1992年，頁247。

<sup>101</sup> 吳沖蓉，後冷戰時期中共對越南之外交政策，國立中山大學大陸研究所碩士論文，1998年7月，頁14。

<sup>102</sup> 張錫鎮，當代東南亞政治，廣西人民出版社，1995年7月，頁95-96。

雙方關係有轉圜的餘地，乃因蘇聯解體及東歐巨變等國際情勢之轉變，越南改變了完全倒向蘇聯的外交政策，而推行「全方位、多元化」的政策，且開始謀求與中國大陸改善關係。<sup>103</sup>中越兩國最關鍵的問題是在「柬埔寨」，雙方終在 1991 年 11 月 5 日到 10 日的巴黎國際會議上，對柬埔寨問題達成和平協定，越南全面自柬埔寨撤軍。<sup>104</sup>

在這恢復時期中，中越兩國的高層互訪相當頻繁，雙方不但於 1991 年、1992 年、1994 年、1995 年、1999 年、2000 年先後發表了六份《聯合公報》與《聯合聲明》，顯示兩國友好之關係，尤其在 1999 年 2 月 25 日到 3 月 2 日之間，當時越南中央總書記黎可漂到中國大陸與江澤民進行友好訪問，且在該年的聯合聲明中確立了「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」的十六字方針，作為兩國關係發展的指標。<sup>105</sup>這十六字方針也陸續在 2000 年及 2001 年的《中越聯合聲明》中被重提。即使文詞中不具有任何具體合作事項，但由兩國官方高層共同提出，足以說明這十六字之意義及兩國友好之程度。

到了新世紀來臨，兩國官方高層的互動持續頻繁，<sup>106</sup>尤其在 2001 年 11 月 30 日，越南中央總書記農德孟訪北京，當有記者問到中越兩國在新世紀的發展前景時，農德孟表示，相信中越兩國的關係會永遠發展下去，並進一步強調：「我說的是永遠。」<sup>107</sup>而也這代表從 1991 年底中越兩國關係正常化成效卓著，即使進入二十一世紀仍舊如此。

---

<sup>103</sup> 許梅，「中越關係的回顧與展望」，東南亞研究，第 2 期，2000 年，頁 12。

<sup>104</sup> 林明華，「中越關係正常化十周年回顧與展望」，當代亞太，第 12 期，2001 年，頁 47。

<sup>105</sup> 林明華，前揭文，頁 48-49。

<sup>106</sup> 見本文之表十二：冷戰後中越高層互訪表，頁 75-76。

<sup>107</sup> 何勝，「新世紀中越關係的心發展-記越共書記農德孟訪華」，The Contemporary World，2002 年 1 月，頁 13-14。



此外，冷戰後中越官方的高層互訪也從 1991 年開啓，自該年起到 2003 年止，中越官方高層年年皆有互訪的記錄，詳細情形見下表整理：

表十二：冷戰後中越高層互訪表

	時 間	中國大陸領導人訪越	越南領導人訪華
1	1991.11.05-10		杜梅(越共中央總書記)、武文杰
2	1992.11.30-12.04	李鵬(國務院總理)	
3	1993.11.09-15		黎德英(國家主席)
4	1994.02.21-03.01		農德孟(國會主席)
5	1994.11.19-22	江澤民(中共中央總書記及國家主席)	
6	1995.11.26-12.02		杜梅(越共中央總書記)
7	1996.06.27-28	李鵬(國務院總理)	
8	1996.11.17-21	喬石(全國人大委員長)	
9	1997.12.07-10	李瑞環(全國政協主席)	
10	1998.10.19-23		潘文凱(政府總理)
11	1998.12.17-19	胡錦濤(國家副主席)	
12	1999.02.25-03.02		黎可漂(越共中央總書記)
13	1999.12.01-04	朱鎔基(國務院總理)	
14	2000.04.04-10		農德孟(國會主席)

15	2000.09.25-28		潘文凱(政府總理)
16	2000.12.25-29		陳德良(國家主席)
17	2001.04.19-22	胡錦濤(國家副主席)	
18	2001.09.07-10	李鵬(全國人大委員長)	
19	2001.11.30-12.04		農德孟(越共中央總書記)
20	2002.02.27-03.01	江澤民(中共中央總書記及國家主席)	
21	2002.04.12-21		阮文安(國會主席)
22	2003.04.07-11		農德孟(越共中央總書記)
23	2003.10.19		潘文凱(越南總理)

資料來源：參考 <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>

表格為本文作者自行整理。

除了兩國自 1991 年至 2003 年皆有高層互外，在表中值得關注的是：

第一、在編號 7 與 17 的訪問中，李鵬與胡錦濤各自出席了越共的「八大」與「九大」，雙方之友好關係不言而喻。

第二、在編號 1、2、5、6 中雙方皆簽署了聯合公報，而於編號 12、16、19 中則共同發表聯合聲明，以上皆表明兩國合作之態勢。

由此可見，中越雙方在冷戰後不但關係正常化，官方往來密切且合作的態勢顯而易見。

大陸學界在解讀冷戰後中越關係時，大都傾向分成「外部」因素與「內部」因素來看。以外部因素而言，冷戰後的新變局是每個國家都應要加以調適的，中越兩國也不例外。而中共在冷戰結束前又遭逢「六四天安門事件」，在國際輿論幾乎一面倒的抨擊聲浪下，需要尋找盟友以降低六四天安門事件對中共政權未來之影響。<sup>108</sup>環視當時國際環境，西方民主國家不具有中國大陸找尋盟友空間的條件，但第三世界國家就不同，在冷戰期間中國大陸與第三世界是存有密切關係的；對中共而言，越南除了有鄰近中國大陸邊境的關係外，最重要的關鍵在於越南是「第三世界國家」，相較於西方國家在六四天安門事件對中共的不諒解，第三世界國家確實是中共外冷戰後拓展外交的一大重點。

就內部因素而言，中越雙方願意從彼此交戰到關係正常化再到建立友好關係，乃出自於「國家根本利益」。簡言之，兩國在經歷冷戰變局後，對內調整國家發展的方向；且雙方同為社會主義國家，又有邊界相鄰以發展邊境貿易的優勢，更重要的在於同為「第三世界國家」。另外在經濟改革的路上，兩國也同樣由社會主義走向以市場經濟為導向的改革之路。<sup>109</sup>在這些相同背景與相同利益下，兩國在冷戰後的持續交好是可預期的。

在此必須強調的是，對中國大陸而言，蘇聯的瓦解代表在外交上不必再從美蘇兩集團中尋找道路，當初因反對美蘇兩霸權而與中國大陸交好的第三世界國家成爲了中國大陸厚植外交實力，甚至是拓展國際影響力最佳之盟

---

<sup>108</sup> 林明華，前揭文，頁 47。

<sup>109</sup> 于向東，「中越關係發展的特徵與趨勢」，東南亞縱橫，2003 年 1 月，頁 25。

友，而從中共願意與越共從交戰到友好來看，第三世界國家在中共外交上是佔有一席之地。

## 第二節 中越官方之聯合公報

在正式進入中越經貿往來，進而分析中國大陸對越南所實行之經濟戰前，本文認為有必要針對中越兩國官方自冷戰後，所發表的共同聯合公報與聯合聲明做完整介紹。一方面官方的聯合公報與聲明可直接證明兩國關係之交好，另一方面在公報與聲明的內容中，能見到雙方對共同利益立場的表述，這也是本文認為有做完整介紹的主要因素，也就是中國大陸對越南實行經濟戰略之目的，可能出現於官方共同發表的聯合公報與聯合聲明中。

自冷戰後中越兩國所共同發表的聯合公報計有四份，以下將按時間順序做重點內容介紹，及分析公報與中國大陸對越南進行經濟戰略之關聯性。

### (一) 1991 年中越聯合公報

表十三：1991 年 11 月 10 日中越聯合公報摘要

一	越共中央總書記杜梅與越南社會主義共和國部長會議主席武文杰於 1991 年 11 月 5 日至 10 日，應中共中央總書記江澤民與中華人民共和國國務院總理李鵬之邀請，進行正式訪問。
二	中越高級會議代表著中越關係正常化。中越關係正常化符合兩國人民

	的根本和長遠利益，同時也有利於本地區的和平、穩定與發展。
三	中越兩國將在互相尊重主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處等原則上發展睦鄰友好關係。
四	本著平等互利原則，促進兩國經濟、貿易科技、文化等領域的合作。雙方認為，兩國、兩黨在國家建設與經濟改革等方面之經驗交流是有益的。
五	維護兩國邊境地區的和平與安寧，並鼓勵兩國邊民恢復傳統友好往來，將中越邊界建成和平與友好的邊界。
六	在適當時機通過友好協商妥善解決旅居對方國家之僑民。
七	越南重申，越南承認中華人民共和國是代表全中國唯一合法的政府，台灣是中國領土不可分割的部份。中國重申，堅決反對與其建立外交關係之國家與台灣建立任何形式的官方關係，或進行任何具體官方性質的往來。
八	中越關係正常化不針對第三國，不影響各自與其它國家已存在之友好關係。雙方主張用和平方式解決本地區各國間存在的分歧和爭端。
九	雙方對 1991 年 10 月 23 日巴黎會議簽署有關柬埔寨問題之政治解決表示支持，並希望柬國能成爲一個獨立、和平、中立的國家。
十	國際新秩序應建立在和平共處五原則上，各國事務由各國人民自己決定，國際間事務應各由各國商量解決。任何國家不應把自己的意識型態強加於別國。
十一	杜梅總書記與武文杰部長會議主席邀請江澤民總書記與李鵬總理至越南進行正式訪問。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

冷戰後中越官方高層第一次進行互訪，而在第二項中提及此次的訪問做爲中越兩國正常化之代表，公報當中雖無太多具體合作之方案，但從越共總書記於會後邀請江澤民一事來看，兩國官方的關係已開始回復到 1950 年代建交之初的友好狀況。

此份公報中最值得關注的，是中共官方利用兩國交好之關係使越南在「台灣」問題上表達與其相同之立場，甚至用「堅決反對」如此強烈的字眼限制其之邦交國不得與台灣建立任何官方關係。這顯示了中共與越共在看似平等的外交關係上，中共是擁有在兩國在外交關係中更大權力的一方。

## (二) 1992 年中越聯合公報

表十四：1992 年 12 月 4 日中越聯合公報摘要

一	應越南社會主義共和國政府總理武文杰的邀請，中華人民共和國國務院總理李鵬，於 1992 年 11 月 30 日至 12 月 4 日進行對越南的正式友好訪問。
二	兩國回顧了 1991 年 11 月中越高級會晤中兩國取得之新發展。且進一步加強兩國之睦鄰友好，而簽署了兩國政府間的投資保護協定、經濟技術協定等。
三	雙方同意採取有效措施，針對此次所簽署之協定，及先前所做有關經濟合作、互免簽證、海運、郵電航空等事項之協定進行全面實際。
四	通過和平談判解決兩國存在之邊界領土問題，除了專家級談判外，亦要盡早開始政府級談判。而在談判解決前雙方均不得採取使邊界領土

	問題複雜化之行動。
五	雙方重申了兩國領導人在 1991 年 11 月 10 日《中越聯合公報》就台灣問題達成的一致意見。
六	雙方交換各自之政經情勢。中共於第十四屆全國民代表大會後，加速開放改革，建設有中國特色的社會主義。越共根據第七次全國代表大會的路線，改革並建設富強社會主義的越南獲得重要成就。
七	就國際問題而言，當今世界正處於大變動的歷史時期，兩極格局已終結，世界正朝多極化方向發展。而在和平共處五原則之基礎上建立和平、穩定、公正、合理之國際新秩序。
八	保持亞太地區之穩定，加強各國和區域經濟之合作，符合本地區人民之根本利益。雙方主張，國與國間之紛爭該依據國際法，透過和平協商解決。
九	就柬埔寨問題上，雙方希望為推動巴黎協定作出積極努力，使柬埔寨實現民族合解與和睦。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

在 1991 年第一份《中越聯合公報》發表後，1992 年這份公報出現了更多具體兩國欲合作的方案，而且合作之層面相當廣泛，例如海運、電郵等，再次顯示兩國官方確實的友好關係，而非只是一般邦交國「象徵性」的外交往來。

而台灣問題仍舊出現於此份公報中，先不論中共針對台灣問題的外交手段為何，但對打壓台灣的「目的」是相當明顯的。雖然目前不能明顯看出越

南是基於何種原因在台灣問題上與中共保持同調，但中越雙方卻選擇在兩次的聯合公報中皆提及台灣問題，代表台灣問題是中越兩國在外交往來上重要的議題之一。

除此之外，在第七項的聲明中，兩國也對國際新秩序之建立有所共識，這也可看出中共於冷戰後所提出之「國際政治經濟新秩序」是有存在性的。而在中越的官方公報中出現，證明中共在為此新秩序找尋盟友。同為第三世界國家(或稱為發展中國家)的越南，對當年西方資本主義之侵略自當不滿，中共之國際政治經濟新秩序是以改變當前以美國為首之政經秩序為前提，而越南會同意中共提出之新秩序固然有部份單純的國家利益，但若真達到中共欲建立的新秩序，則對中國大陸產生的利益是大於越南的。而在利益不對等的情况下，越南卻選擇在兩國的官方聯合公報中做出與中國大陸相同立場的回應，確有值得討論的空間。

最後一點，既然是兩國共同之公報，但在國際問題上卻採取當年在萬隆會議上由周恩來所定下之「和平共處五原則」<sup>110</sup>，可見中共確實在兩國關係上獲得更多主導的權力。

### (三) 1994 年中越聯合公報

---

<sup>110</sup> <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>

當中的五大綱要為：一、互相尊重主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政；二、堅持用和平方式處理國際爭端；三、世界各國主權平等；四、尊重各國國情、求同存異；五、互利合作、共同發展。



表十五：1994 年 11 月 22 日中越聯合公報摘要

一	中共中央總書記江澤民於，1994 年 11 月 19 日到 22 日，應越共中央總書記杜梅及越南社會主義共和國主席黎德英之邀請，進行友好訪問。
二	雙方認同 1991 年中越關係正常化以來關係的新發展，並一致認為前兩份聯合公報鞏固且加強了兩國睦鄰友好與互利合作的關係。
三	在平等互利的原則上兩國要加強經貿合作，並簽署了政府間的《關於成立中越經濟貿易合作委員會的協定》、《汽車運輸協定》、《關於保證進出口商品質量與相互認證的合作協定》。雙方將採取有效措施以使合作協定達成全面實施。
四	重申兩國自 1991 年以來之高層會晤所達成之協議，堅持通過談判和平解決邊界領土問題。且根據所簽署之《關於解決兩國邊界領土問題的基本原則協議》盡早解決相關議題。同時針對海上問題繼續談判，且不因意見分歧而影響兩國關係正常發展。
五	越南重申，越南承認中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，台灣是中國領土不可分割部分。中國方面重申，堅決反對與中國建立外交關係的國家與台灣建立任何形式的官方關係，或進行任何具有官方性質的往來。越南方面表示，越南同台灣只進行非官方的經貿往來，絕不同台灣發展官方關係。中國方面對越南方面的上述立場表示理解和讚賞。
六	雙方報告各自國家之政治經濟情勢。
七	保持亞太地區的和平與穩定，加強各國和區域合作，符合本地區各國人民的根本利益。中方歡迎越南與東盟關係的新發展。雙方表示願為本地區的和平、安全、穩定與經濟合作作出各自的努力。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

此份公報的關鍵還是在於雙方更全面性的合作與經貿往來，再者就是「台灣問題」。到第三份公報為止，中越共仍舊把台灣問題列入討論議題中，而就雙方立場來看，中共與國民黨政權當年存有國共內戰之因素，以致於中共獲得中國大陸領土後，急欲消滅代表中華民國之政權，而在國際上處處表現出打壓台灣的行為。換言之，是中共先確立對台灣的外交態度，至於中越聯合公報中越南亦對台灣問題做出與中國大陸相同之立場，值得探討。

從中共對台灣問題較越南主動的情況來看，孤立台灣的外交關係是中共之「目的」，而手段方面則是利用與自身邦交國的友好關係來限縮台灣的外交空間。關於中國大陸使用何種手段與邦交國維持友好關係，甚至進行經濟戰略的佈局，將於第陸章再行論述。

#### (四) 1995 年中越聯合公報

表十六：1995 年 12 月 2 日中越聯合公報摘要

一	應中共中央總書記、江澤民的邀請，越共中央總書記杜梅於 1995 年 11 月 26 日至 12 月 2 日對中華人民共和國進行了正式友好訪問。中共中央總書記江澤民與越共中央總書記杜梅舉行了會談。中共國務院總理李鵬，中共全國人民代表大會常務委員會委員長喬石和中共全國人民政治協商會議主席李瑞環分別會見了杜梅總書記。
二	雙方對自 1991 年 11 月中越關係正常化以來，兩國友好合作關係所取

	得的積極進展與成果表示滿意。雙方一致同意，遵循 1991 年 11 月 10 日聯合公報、1992 年 12 月 4 日聯合公報和 1994 年 11 月 11 日聯合公報所確定的原則。
三	一年來兩國在擴大貿易往來，發展經濟合作方面取得了明顯進展表示高興，認為兩國間具有擴大經貿合作的潛力和前景。且進一步發揮兩國合作潛，推動兩國之間的經貿關係在穩定的基礎上向前發展。雙方就兩國鐵路通車問題達成了原則協議。
四	就台灣問題上雙方皆重申過去幾份公報之立場
五	雙方表示，願為地區的和平、穩定與發展作出自己的努力。越南方面高度評價中國在改革開放、擴大對外關係和在維護與實現國家統一的事業中所取得的成就；中國方面高度評價越南在革新開放和擴大國際關係方面所取得的成就。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

此份公報內容大都遵循兩國先前三份公報的論點，不論是在國際問題、台灣問題、或是對彼此經貿往來之期許。而綜合上述四份《中越聯合公報》，可得到以下結論：

第一、「台灣問題」對中共而言顯然是重要的，其不僅自身打壓台灣的國際空間，也要求中國大陸之邦交國對台灣問題做出相同立場的回應，而隨著中共與越共的經貿往來持續頻繁，也代表過去冷戰前中共維繫第三世界國家的手段已改變，意識型態已不足以做為拉攏第三世界國家的籌碼，顯然增加經貿往來與合作是中共目前在冷戰後尋得的新手段之一。而台灣問題是否是中共對越南實行經濟戰略中的重要目的將於第陸章中做深入探討。

第二、由共同發表官方聯合公報的舉動及其具體內容而言，中越兩國的關係確實相當友好，但從當中一些細微的言詞互動中，隱約可見中越共兩國關係實質上是不平等的，包含先前所提到在國際政治經濟新秩序之議題上，中越共皆依照當年周恩來所定下之「和平共處五原則」，以及使用「堅決反對」如此強烈字眼，要其邦交國不得與台灣有任何官方往來。而由中共的地位高於越共來看，中共才有對其進行經濟戰略的空間。

### 第三節 中越官方之聯合聲明

除了 1991 年到 1995 年的四份《中越聯合公報》外，中越官方持續進行了多次高層互訪，<sup>111</sup>而在 1999 年、2000 年及 2001 年各共同發表了聯合聲明。其意義在於中越兩國自 1991 年關係正常化以來的友好官方交往繼續進行，且跨越了新的世紀。以下按時間順序介紹這三份的《中越聯合聲明》。

#### (一)1999 年中越聯合聲明

1999 年 2 月，中共總書記江澤民與越共總書記黎可漂共同發表了聯合聲明，最重要之內容在於所謂的「十六字指導方針」，即「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」。此為中越兩國在進入新世紀前發展的指標。<sup>112</sup>而這十六字方針於中越兩國接續的官方聯合聲明中扮演重要的角色。

---

<sup>111</sup> 參見本文表十二：冷戰後中越高層互訪表，頁 75-76。

<sup>112</sup> 于向東，「中越關係發展的特徵與趨勢」，東南亞縱橫，2003 年 1 月，頁 24。

## (二)2000 年中越聯合聲明

該年的聯合聲明主要是針對 1999 年兩黨總書記確定了二十一世紀發展兩國關係的 16 字方針，即「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」。而為落實 16 字指導方針，中越兩國同意在以下領域加強和擴大合作。而此份聯合聲明的重要內容見下表整理。

表十七：2000 年 12 月 25 日中越聯合聲明摘要

一	保持經常性的高層會晤，為推動兩國關係發展增添新的動力。
二	加強對兩國青年一代進行友好傳統的宣傳教育；開展兩國青少年之間的友好交流與往來，為增進兩國人民之間的友誼和互信作出貢獻。
三	根據平等互利、注重實效、優勢互補、形式多樣、共同發展的原則，繼續加強和擴大兩國經貿、科技等領域的合作。
四	繼續加強雙方在聯合國、東盟地區論壇、東亞合作、亞太經合組織、亞歐會議等國際和區域多邊領域的合作與配合，推進發展中國家的團結與合作，繼續致力於建立公正合理的國際政治經濟新秩序。
五	通過開展多層次、多領域的軍事交往，擴大安全領域的交流與合作。
六	加強兩國文化、體育和新聞媒體的交流與合作。
七	擴大在教育領域的合作。
八	加強雙方在預防和打擊各種跨國犯罪方面的合作。
九	兩國簽署《中華人民共和國和越南社會主義共和國陸地邊界條約》、《中華人民共和國和越南社會主義共和國關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸架的劃界協定》和《中華人民共和國政府和越南社會主義共和

	國政府北部灣漁業合作協定》，具有深遠的歷史意義。
十	越南方面重申一個中國的政策，越南承認中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，台灣是中國領土不可分割的一部分。越南同台灣只進行非官方經貿往來，絕不同台灣發展官方關係。中國方面對越南方面的上述立場表示理解和讚賞。中國方面重申，台灣問題純屬中國內政，堅決反對與中國建立外交關係的國家同台灣建立任何形式的官方關係，或進行任何具有官方性質的往來。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

誠如中越先前所有的聯合公報一般，「台灣問題」持續成爲《中越聯合聲明》中必談之議題。而兩國在經貿乃至於其它層面的交流也持續加深加廣，甚至在邊界領土及海上主權問題上也獲得實質的解決。

此份公報中的第四項是值得關注的。中越雙方首次提到有關整個「發展中國家」利益的問題，並強調繼續推動國際政治經濟新秩序的建立，且由公報中的論述看來，發展中國家的團結合作與中共希冀建立的國際政治經濟新秩序息息相關。同樣身爲發展中國家的越南，亦爲在中共推動此新秩序下的盟友。此外，推動國際政治經濟新秩序最初是由中國大陸提出，但卻出現在中越官方的聯合聲明中，這也再次證明中共在與越共的外交關係上，地位是較高一籌的，以致在兩國的官方聯合聲明裡出現中共之主觀意識。

### (三) 2001 年中越聯合聲明

表十八：2001 年 12 月 3 日中越聯合聲明摘要

一	應中國共產黨中央委員會總書記江澤民的邀請，越南共產黨中央委員會總書記農德孟於 2001 年 11 月 30 日至 12 月 4 日對中華人民共和國進行了正式友好訪問。
二	雙方決心從各自國家的實際出發，繼續探索和解決黨和國家建設面臨的重大理論和實踐問題，推動經濟發展和社會進步。
三	兩國關係正常化以來，雙方在各個領域的交往與合作日益擴大和深化。而兩國的經貿合作邁上了新的臺階。
四	堅持「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」的 16 字指導方針，全面貫徹落實兩國《關於新世紀全面合作的聯合聲明》提出的目標。
五	推動兩國黨政部門、議會、群眾團體及地方之間在政治、經濟、文化、教育等各個領域的交往與合作。
六	新世紀要按照平等互利原則，積極鼓勵和支援雙方企業進一步開拓兩國商品市場，加強投資合作，擴大經濟技術合作規模。
七	兩國簽署陸地邊界條約、北部灣劃界協定和北部灣漁業合作協定，是具有重大意義的事件，為推動兩國睦鄰友好關係作出了積極貢獻。
八	雙方在臺灣問題上仍不改前份聲明之立場。
九	中越兩國人民渴望世界持久和平，渴望建立公正合理的國際新秩序，渴望促進各國共同繁榮和發展。

資料來源：中華人民共和國外交部網站

這是中越官方至目前為止最新的一份聯合聲明，可看出談論議題延續 1999 年之十六字指導方針以及 2000 年的聯合聲明。綜合以上《中越聯合聲

明》，中越兩國從 1991 年第一份官方聯合公報以來，交往合作之深度廣度皆是逐年增加，甚至高層互訪的頻率也逐年增加。若以 1997 年江澤民提出大國外交來做分割點，從 1997 年底算起，至 2004 年為止中越高層互訪了十五次，而從 1991 年算至迄今總計有二十三次的高層互訪，可見互訪頻率是處於增加的狀態。並說明中共之大國外交是有具體行動的，而兩國官方之外交關係也已從「正常化」到「友好」，甚至到「戰略伙伴」的程度。

至於能從中越高層互訪看出代表大國外交的具體意涵，是因為「做為大國」是中國大陸大國外交的一大主軸，要做為大國必須獲得國際間足夠的支持，以使其國家影響力能在國際間發揮。鑑於此，多與盟國來往就是中國大陸累積國際支持力的手段之一，也能確保其做為一個大國的地位。

從「台灣問題」及建立「國際政治經濟新秩序」兩國立場相同而言，稱中越兩國為「戰略伙伴」並不為過。一方面台灣問題關係著中國大陸在東亞地區戰略之考量，而新秩序的提出更是具有全球性戰略之意義，因為欲建立中共所謂之國際政治經濟新秩序，第三世界國家或是發展中國家是其必須拉攏的力量。這也說明了越南在冷戰後對中國大陸之意義，任何一個冷戰前所謂的第三世界勢力，乃至於冷戰後的任一發展中國家，皆為中國大陸在外交上重要的部份。

如本文先前所述，意識型態不足以做為維繫與第三世界國家關係的依據。在發展中國家需要各國之經濟支援，且在中共綜合國力，尤其是經濟實力增加的同時，經濟手段是可彌補意識型態不足的層面。而中國大陸對越南具體之經濟戰略手段與目的，進而關於經濟戰略的成效性，都將在第陸章做完整論述。



## 第四節 小結

中越官方的聯合公報與聯合聲明，由最初為重新修建兩國官方之外交關係到了實質的官方合作，兩國外交關係處於逐年密切的狀況。而由上述之官方文件中確實看到有兩大問題持續的被談到，那就是「台灣問題」及「國際新秩序」。相較中越兩國，這兩大議題應屬中國大陸較為關心，且非雙方合作的範圍，但卻一而再再而三的出現在雙方的官方公報與聲明裡，這當中確實有值得深究之處。

而第陸章將從中越兩國的經貿往來開始，且在兩國經貿關係良好的基礎上分析屬於中國大陸對越南經濟戰略的部份，而本文也將分別針對經濟戰略的手段、目的、成效做各別介紹。

## 第陸章 中國大陸對越南之經濟戰略

### 第一節 中越經貿往來之概況

#### (一)雙邊貿易

中越兩國雙邊貿易額從 1991 年以後取得了突破性發展，且年年增高。<sup>113</sup> 根據中國大陸海關統計，1999 年已達到 13.18 億美元，2000 年雙邊貿易額更達 24.66 億美元，比上年增長 87.1%。2001 年中越雙邊貿易額為 28.15 億美元，增長 14.2%，其中中國大陸出口 18.05 億美元，增長 17.4%，進口 10.1 億美元，增長 8.8%。<sup>114</sup> 以下是自 1991 年至 2001 年中越兩國雙邊貿易之完整資料。

表十九：中越雙邊貿易統計表

金額單位：萬美元

年份	總額	中國大陸出口	中國大陸進口	與上年同期比			順差
				總額	中國大陸出口	中國大陸進口	
1991	3223	2140	1083	缺 1991 年恢復關係前的統計			1057
1992	17907	10636	7271	455.60%	397%	571.30%	3365

<sup>113</sup> 古小松，「睦鄰友好合做雙贏---展望 21 世紀初的中越關係」，東南亞縱橫，2002 年 1 月，頁 2。

<sup>114</sup> 參見 <http://www.xttzw.com/d.m/maoyi/myi4.htm>

1993	39864	27600	12263	122.60%	159.50%	68.60%	15337
1994	53282	34166	19116	33.60%	23.70%	55.80%	15050
1995	105219	72013	33206	97.40%	110.70%	73.70%	38807
1996	115063	84215	30848	9.30%	16.90%	-7.10%	53367
1997	143564	107854	35710	24.70%	28.00%	15.70%	72144
1998	124500	102800	21700	-13.20%	-4.60%	-39.20%	81100
1999	131800	96400	35400	5.80%	-6.20%	63.10%	61000
2000	246600	153700	92900	87.10%	59.40%	162.40%	60800
2001	281520	180445	101075	14.20%	17.40%	8.80%	79370

資料來源：中國大陸海關統計(轉引自 <http://www.xttzw.com/d.m/maoyi/myi4.htm>)

而中國大陸出口商品主要是摩托車、普通機械設備、成品油和輕工業產品。越南出口商品主要是原油、礦產資源和農產品。2001年中國大陸越南出口高新技術產品達有4513萬美元，包括計算機、通信技術等。<sup>115</sup>

## (二)承包工程

中國大陸在越南的承包工程至1997年底，計有合約72件，<sup>116</sup>截至2001年底，中國大陸企業在越南共簽訂承包工程、勞務合作、設計諮詢合約2077件，合約總額11.05億美元，營業額6.36億美元。其中2000年簽訂合約372

<sup>115</sup> 同前註。

<sup>116</sup> 宋北命，「中越關係從對抗走向友好」，東南亞縱橫增刊，2000年，頁43。

件，合約金額 8593 萬美元，營業額 8749 萬美元；2001 年新簽合約 490 件，合約金額 2.27 億美元，營業額 1.46 億美元。<sup>117</sup>

就中國大陸而言，承包工程是種雙贏的局面。例如 1990 年，中國大陸承包了越南海寧縣的一段柏油路工程，大陸方面包工包料，越南提供橡膠。雙贏之局在於中國大陸以後到越南的投資，不論是人員往來或商品進出都較為方便，而越南不需要購買技術與設備即可完成基本建設。<sup>118</sup>

### (三)對越投資

根據中國大陸統計，至 1998 年 7 月為止，大陸在越南的投資項目有 56 個，投資金額 1.14 億美元。<sup>119</sup>截至 2001 年底，中國大陸在越南直接投資項目共 154 個，合約總額 2.78 億美元。根據大陸對外經貿部業務統計，截至 2001 年底，在越投資項目共 53 個，合約總額 7654 萬美元，中國大陸投資了 5779 萬美元。<sup>120</sup>

中越雙方貿易往來之密切程度，可由越南於 1997 年所公布國家前十大貿易伙伴得知：

表二十：1997 年越南主要貿易伙伴

金額單位：億美元

---

<sup>117</sup> 參見 <http://www.xttzw.com/d.m/maoyi/myi4.htm>

<sup>118</sup> 宋北侖，「中越關係從對抗走向友好」，東南亞縱橫增刊，2000 年，頁 44。

<sup>119</sup> 宋北侖，前揭文，頁 43。

<sup>120</sup> 參見 <http://www.xttzw.com/d.m/maoyi/myi4.htm>

排名	國家與地區	進出口總額	出口總額	進口總額
1	新加坡	33.439	12.159	21.28
2	日本	31.847	16.754	15.093
3	台灣	22.992	8.145	14.847
4	韓國	19.815	4.17	15.645
5	香港	10.296	4.307	5.989
6	中國大陸	8.785	4.741	4.044
7	泰國	8.105	2.353	5.752
8	法國	7.889	2.381	5.508
9	德國	6.922	4.114	2.808
10	美國	5.430	2.915	2.515

資料來源：1999 年越南統計年鑑(轉引自宋北侖，「中越關係從對抗走向友好」，東南亞縱橫增刊，2000 年，頁 42。)

由上表得知，1997 年中國大陸已是越南第六大的貿易國；而中國大陸佔越南經貿地位之重要性是與時俱增的：1998 年大陸成爲越南第五大貿易國<sup>121</sup>，2001 年，中越兩國貿易發展迅速，具體實現了中越兩國總理提出的 20 億美元之目標。據統計，全年雙邊貿易總額爲 28.15 億美元，比上年增長 14.2%，其中大陸對越南出口 18.05 億美元，增長 17.4%，中國自越南進口爲 10.1 億美元，增加 8.7%。<sup>122</sup>以致 2001 年排名上升至第三<sup>123</sup>，2002 年則爲第二<sup>124</sup>。

<sup>121</sup> 孫蘭芝，「中越關係的回顧與展望」，當代世界與社會主義(雙月刊)，第 3 期，2001 年，頁 55。

<sup>122</sup> 參見 <http://www.tongliao.gov.cn/~schq/zymy.htm>

<sup>123</sup> 于向東，「中越關係發展的特徵與趨勢」，東南亞縱橫，2003 年 1 月，頁 25。

<sup>124</sup> 參見 <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>

#### (四)中越雙邊技術合作

中越兩國山水相連，國情相近，對社會主義道路皆有所堅持，且致力於改革開放。兩國有許多共同點，面臨的問題也很相似。中越關係正常化以來，各個領域的交往與合作不斷深化。例如，1999年12月30日，中越兩國劃定了陸地邊界，2000年底，也完成了北部灣海域界線的劃定，為雙邊合作立下更扎實之基礎。

中越兩國友好關係之發展，為雙邊經貿關係之發展奠定了堅實的基礎。而中國大陸認為，其國內企業應抓住西部大開發和加入世貿組織的機遇，發揮自己的產業和技術優勢，重要的是進一步拓展越南市場，並以越南為橋樑，進入東盟市場，為中越兩國的經濟合作和睦鄰友好關係做出更大的貢獻。<sup>125</sup>這也說明越南對中國大陸來說除了雙邊貿易帶來的雙贏局面外，利用越南將其勢力拓展至東盟亦為目的之一。

而就中越兩國自關係正常化以來，具體之技術合作事項見下表整理。

表二十一：冷戰後中越雙邊技術合作具體事項

日期	具體事項
1991	中越關係正常化以來，兩國簽訂了貿易、經濟合作、航空、海運、鐵路、文化、公安、海關、科技、避免雙重徵稅、保證商品質量和相互認證、汽車運輸、邊境貿易等 20 多項雙邊

<sup>125</sup> 參見 <http://www.tongliao.gov.cn/~schq/zymy.htm>

	合作文件。
1995.11	中越兩國政府經濟貿易合作委員會在河內成立，並召開第一次會議。
1996.2.14	中越鐵路河口－老街段、憑祥－同登段正式恢復通車。
1997.4.8	兩國開通昆明－河內鐵路客運線；大陸南方航空公司的北京-南寧-河內、廣州-河內-胡志明市航線已開通，越南航空公司的河內-北京、河內-廣州航線已開通。
1998.10	中越兩國政府經濟貿易合作委員會在河內成立，雙方在北京召開第二次會議。
2000.1.18	兩國開通了防城港-廣寧仙安、憑祥-同登、龍州-高平的汽車直通客貨運輸業務。
2001.11.19-21	中越兩國政府經濟貿易合作委員會在河內成立，雙方在河內召開了第三次會議。

資料來源：古小松，「睦鄰友好合做雙贏---展望 21 世紀初的中越關係」，東南亞縱橫，2002 年 1 月，頁 2。http://www.xttzw.com/d.m/maoyi/myi4.htm 以及

綜合而論，根據雙方資源和經濟結構之互補性，中國對越南的投資和經濟技術合作分爲多層次地展開。而中國大陸也具體提出了與越南進行經濟合作的方法：

第一、針對越南目前市場需求，對一些具有大規模本土市場、資源豐富、出口潛力大的產業，國內企業可以適當擴大對越投資，加大中國在越南具有優勢的機械設備技術和工藝領域的直接投資，尤其是對越南市場需求大的

農業品和海產品加工、農林漁業發展、農業化肥及農藥、飼料生產、機械設施、基礎設施、化學工業、運輸工業等行業投資。

第二、利用中國大陸自身的技術優勢，加強援助越南項目的改造和擴建。在早期，如六七十年代，中國大陸援越項目包括紡織、機械、食品加工、煤炭、印刷、運輸等領域，而這些項目現今已設備陳舊，急需更新。大陸國內企業可利用在某些產業上的先進技術，參與改造援越項目。通過投資，還可以帶動其他零配件出口。即一方面達到援越之目的，另一方面藉由增加對越投資而帶動且擴大國內相關企業之運作。

第三、進一步擴大對越南的工程承包，中國大陸對越南的工程承包已有一定的基礎和規模，並有相當良好的名聲。中國大陸在建設小型電站、公路、房屋等方面的技術已有較高的水準，積累了豐富的經驗，建築行業的有關企業可以到越南尋找商機和市場。

從上述中越雙邊貿易、承包工程、對越投資、到兩國經濟經貿與技術合作來看，中國大陸能給與越南之援助是高於越南所能回報給中國大陸的。從中國大陸經濟戰略的角度而言，利用經濟手段等以期望影響它國之行爲，如欲達成此目的中國大陸可選擇威脅或利誘，而「經濟援助」即爲利誘的方式之一，且爲所有方式中成功率較高的一種。<sup>126</sup>

除了以上四個方面的經貿關係外，中越兩國也對「經貿協定」做了相當多的協議，也就是在兩國整體經貿往來的「大環境」上做了協調。

---

<sup>126</sup> K. J. Holsti, *International Politics : a framework for analysis* Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1977, p. 156.



#### (五)中越簽署之經貿協定

由協定項目可得知兩國在經貿往來上之密切程度，例如《關於鼓勵和相互保護投資協定》，代表兩國政府積極勵雙邊的貿易往來，並對彼此做出「保護」的行為，以確保在與其它國家投資貿易下的競爭。詳細的中越經貿協定見下表整理：

表二十二：中越相關之經貿協定

日期	經貿協定項目
1991.11.7	《貿易協定》
1992.2.14	《經濟合作協定》
1992.12.2	《關於鼓勵和相互保護投資協定》
1993.5.26	《中國人民銀行與越南國家銀行關於結算與合作協定》
1994.4.9	《關於貨物過境的協定》
1994.11.22	《關於保證進出口商品品質和相互認證的合作協定》
1994.11.22	《關於成立經濟、貿易合作委員會的協定》
1995.5.17	《關於對所得避免雙重徵稅和防止偷漏稅的協定》
1998.10.19	《邊貿協定》

資料來源：<http://www.tongliao.gov.cn/~schq/zmy.htm>

綜觀中越兩國的經貿概況，我們可由 1995 年 12 月 2 日發表的《中越聯合公報》中看出，當中提到：「雙方對一年來兩國在括大貿易往來，發展經濟合作方面取得了明顯進展表示高興，認為兩國之間具有擴大經貿合作的很大

潛力和前景。雙方決心共同作出努力，進一步發揮兩國的合作潛力，推動兩國之間的經貿關係在長期和穩定的基礎上不斷向前發展。」

而自 1991 年 11 月中越關係正常化後，為進一步促使兩國間的友好合作，在平等互利基礎上發展兩國經貿關係，雙方政府間簽署了相關的貿易協定。而根據相關協定，雙方將積極促進中越貿易關係長期穩定地發展。1991 年越南與中國大陸貿易進出口總額為 1.42 億美元，其中越南向中國大陸出口 9700 萬美元，從中國大陸進口 4500 萬美元。1992 年中越貿易進一步發展，貿易額比 1991 年增場 50%。顯示雙方經貿關係之前景趨向光明。<sup>127</sup>

1992 年 12 月初中共總理李鵬訪越，當時中共經濟部長李嵐清指出：「兩國總理、兩國領導人對中越關係正常化以來，兩國經貿關係的迅速發展表示滿意。中越經濟上有互補性，兩國又是友好鄰邦，再加上其他有利條件，兩國經貿合作發展的潛力很大，雙方所做的才僅僅是一個開始。」<sup>128</sup>

接著雙方關係正常化後，中越採取拓展多種形式的互利合作，推動兩國經貿關係的進一步發展。並在政府的支持下，中國大陸許多大公司在越南設立了辦事處。1994 年中越雙邊貿易額達到 5 億美元，而 1995 年中越雙邊貿易額竟達到 10 億美元，雙方經貿關係可謂是進入蜜月期。

而 1999 年初中越兩國最高領導人為新世紀兩國關係的發展立下了「長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作」這關鍵的十六字方針。在此方針指

---

<sup>127</sup> [http://maston.myetang.com/new\\_page\\_62.htm](http://maston.myetang.com/new_page_62.htm)

<sup>128</sup> <http://211.99.196.217:89/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/>

導下，兩國邊界領土問題逐步得到解決，雙方互信程度明顯增加，經貿合作也獲得快速發展。

2000 年以來，越南解決了亞洲金融危機帶來的困境，經濟開始復甦。2000 年國內生產總額為 310 億美元，財政收入超額完成計劃，收支達本平衡。且在中越兩國經濟情勢皆好轉下，國內市場需求有所增加，進而增強了各自的進出口能力，為雙方擴大進出口規模、為雙邊貿易發展創造有利的條件。<sup>129</sup>

## 第二節 中對越經濟戰略之手段

在本文第二章理論架構中有提到相關「經濟戰略」的理論，總結而言，經濟戰略的手段分為「經濟制裁」與「經濟援助」兩大類。對中國大陸來說，第三世界國家為其欲拉攏之對象，尤其與越南的關係是如此的密切，因此「經濟制裁」的手段較不適用於就中國大陸對越南所採取的經濟戰略；而「經濟援助」可使被援國獲得利益，如此中國大陸做為經援國的角色才能利用這些手段達到其實行經濟戰略的目的。

經濟援助的方式有以下四種：(一)軍事援助；(二)技術協助；(三)贈與及商品進口；(四)開發貸款。<sup>130</sup>而根據上一節，針對中越兩國經濟貿易關係所歸納出的五大項，分別是(一)雙邊貿易；(二)承包工程；(三)對越投資；(四)

---

<sup>129</sup> <http://www.tongliao.gov.cn/~schq/zy.my.htm>

<sup>130</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988 年，頁 317。

技術合作；(五)經貿協定。結合上述，以中國大陸對越南實行經濟戰略之層面與手段做整體及介紹。

表二十三：中對越經濟戰略之手段

	軍事援助	技術協助	贈與及 商品進口	開發貸款
雙邊貿易			○	
承包工程		○		
對越投資		○		
技術合作		○		
經貿協定		○	○	

#### (一) 軍事援助

由上表可得知，軍事援助不在中國大陸對越南實行經濟戰略的手段中。一般而言，軍事援助是種較為傳統的經濟援助手段，例如在二次大戰後，美國與蘇聯花費了相當多的資源對其盟國進行軍事援助，為的是使盟國能具有現代化之武力以確保自身安全。換言之，軍事援助是比較可能出現在戰爭後，且以現實情況而論，中越兩國經濟貿易的往來也不涉及軍事層面。但中國大陸在東南亞地區的軍事交流正逐漸加強中。而根據中研院研究員林正義的研究，中國大陸強化與東南亞國家之軍事交流有以下原因：

## 1. 去除「中國威脅論<sup>131</sup>」並維持周邊和平環境

中共周邊中、小國家擔心中共綜合國力增強之後，會轉化為對亞太地區的政、軍、經影響力，認為中共是一個潛在的威脅。再加上，西方國家鼓吹「中國威脅論」，故此一論調在東南亞有一定的影想。中共希望藉與東南亞國家的軍事交流，消除「中國威脅論」對中共周邊環境的不利影響。中共的論點有二：強大的中國大陸有助於東南亞地區和平、穩定和繁榮；中共不是東協潛在的敵國，也不存在中共填補力量真空的問題，因為中共海軍力量對東南亞國家構成威脅尚有一段很長的距離。

## 2. 提高對東南亞國家的影響力

中共認為東南亞是中共圈層開放戰略模型的第一圈層，此一內圈層是中共最有可能發揮作為一個政治、軍事大國重要作用的地區。中共注意到日本尋求與印尼、泰國結成緊密經濟同盟，而美國也加強與印尼、新加坡、菲律賓的戰略合作。因此，中共認為需擴大與東南亞國家的安全磋商，來提高自己對東協國家的影響，並爭取在東南亞形成一個美國、日本、中共和東協三國四方繁榮共存的局面。中共認為唯有在第一圈層內的各種國際事務發揮應該起的作用，承擔應該承擔的義務和責任，「中國才有可能參與在其他兩個圈層（北美、歐洲屬第二圈層；南美、非洲屬第三圈層）中與其他大國角逐競爭」。

---

<sup>131</sup> 中國大陸自 1978 年改革開放以來，經濟成就非凡，而在冷戰後時代全世界皆進行裁軍動作時，中國大陸卻大肆擴充軍備，尤其是強化在東海與南海聯合作戰的能力。歐美國家擔心中國大陸會由經濟強權變為軍事強權，甚至追求世界霸權，而打破國際權力的均勢。東亞國家亦開始擔心中國大陸將南中國海視為內湖，進而引發軍事衝突。也因上述之情勢，中國威脅論才會甚囂塵上。

### 3.基於延續過去軍事援助的需要

中共與緬甸的軍事合作以軍援方式居多。中共的考量是藉由軍、經援，換取緬甸同意中共在緬境使用軍事設施，作為中共從太平洋進入印度洋的戰略。1994年12月，中共總理李鵬訪問緬甸時，否認中共在緬甸大可可（Great Coco）島有海軍情報監聽設施，但英國 Jane's Defense Weekly 及 Jane's Intelligence Review 均曾報導此中共在緬甸設基地的消息。自1989年以來，緬甸至少自中共購入14億美金軍品，包括戰機、運輸機、巡邏艇、坦克、裝甲運兵車、多管火箭發射器、防空野砲等。中共在緬甸的軍事作為，引起印度的關切，但中共與東南亞國家軍事合作最密切則為泰國。在越南未退出柬埔寨前，中共以低價向泰國提供軍售，成為泰國的第二大武器供應國，藉此來抗衡越南。自越南撤出柬埔寨之後，泰國與中共軍事關係稍受影響，泰國對中共部分武器品質不甚滿意。1996年4月，當柯林頓總統與橋本龍太郎首相發表美、日共同安保宣言之際，正值中共中央軍委會副主席張萬年及美軍太平洋總司令普魯赫（Joseph Prueher）在泰國訪問。中共並首度向泰國提供三百萬美元的軍事援助，泰國未來的軍事衛星亦將委由中共代為發射。

綜觀中共在東南亞的動機，其欲破壞美國乃至於其它西方勢力在此的影響力，進而將自身勢力拓展於此，而這也顯示東南亞這些第三世界國家在外交上是受到中國大陸重視的，進一步中國大陸具體針對第三世界國家做出戰略佈局。雖然其軍援的部份大都是為了傳統的邊界軍事利益，而對越南尚無實質的軍事援助。但可以發現的是，中國大陸其戰略手段是因不同地區乃至於不同國家而異的，因此，雖然在「軍事援助」此項看不出中國大陸對越南經濟戰略的手段，不過確能得到中對其它第三世界國家實行「經濟戰略」之實。

## (二) 技術援助

而技術援助的方法是中國大陸對越南實進行經濟戰略最主要之手段。理論上來說，技術援助是所有經濟援助方法中花費最低的，因為所傳遞給被援國的是以知識及技術為主，而非直接提供貨物及金錢。<sup>132</sup>

在中國大陸實際在技術方面給與援助的案例上，以 2003 年 7 月 23 日，以中國大陸政府援助、安陽化學工業集團有限責任公司總承包的越南河北氮肥化工公司技術改造工程最為成功。

中國大陸駐越南大使管齊建國大使、越南工業部黃中海部長分別代表中、越兩國政府主持了竣工典禮並做了重要談話。河南省經貿代表團、安化集團公司、越南執政黨和中國大陸政府有關部委領導及各界來賓共 600 多人，出席了竣工典禮。顯示兩國重視此項中對越技術援助之心。

北氮技改工程是中共、越共兩黨總書記交辦、兩國總理親自監督之項目，政治意義非常重大。江澤民、胡錦濤等中國大陸中要領導人在訪越期間都親自接見了安化集團公司代表，並對該技術援助項目做了重要指示。在工程實施過程中，原外經貿部、國家經貿委、中國大陸駐越南大使館皆給與了大力輔導和支持。

---

<sup>132</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988 年，頁 318。

原越南河北氮肥化工公司是中國大陸政府在 20 世紀 60 年代援助越南建設的企業，由於企業多年來技術落後、設備陳舊，致使產品成本居高不下，長期處於虧損狀態。1999 年 12 月，中、越兩國政府將北氮技改工程作為中國大陸經援項目給與了確定。2000 年 11 月 23 日，技改工程正式開工建設，至 2002 年 8 月 16 日為止，全部技改內容相繼完成，提前實現了胡錦濤 2001 年 4 月訪越時提出的「項目在開工後兩年內全部建成，為中、越兩國國慶獻禮」的目標。

該項目合同總金額為 3227 萬美元，項目建成後，北氮公司合成氨、尿素的年生為能力將由 6 萬噸和 10 萬噸，分別提高到 9 萬噸和 15 萬噸以上，能耗達到且優於中國同類型企業的先進水準，使企業實現了轉虧為營之目標。安化公司為項目建設提供了人員、技術、物資等全方位的保證，同時把企業生產經營、技術管理等方面的經驗毫無保留地傳授給越方人員。<sup>133</sup>

綜合以上所述，中國大陸對越南之經濟戰略主要針對兩大項目：第一為「經濟合作」方面，經濟合作的內容例如持承包工程、勞務合作、設計諮詢等；第二為「商品進口」，越南進口到中國大陸除了一般性國與國的貿易外，因為兩國簽署了許多經貿協定，當中存在著中國大陸對越南的貿易優惠，因此由商品的進口亦可看出中共經濟戰略的手段。關於「商品進口」的部份於後續再行討論。

---

<sup>133</sup> <http://www.henan-trade.gov.cn/zwx/jmdt/dt4.htm>



再者，由中國統計年鑑有關「中國大陸對外經濟合作完成營業額」可檢視第三世界國家及越南佔中國大陸對外經濟合作之比例。在表二十四中可看見，中國大陸在越南完成之經濟合作營業額，為亞洲地區的第十一名，若扣除香港、澳門等屬於中國自身領土內的經濟合作，越南則為第九名。而以中越兩國情勢來看，中國大陸在中越的經濟合作上所能給與越南的支援定大於越南所能給與中國大陸的，除了能證明兩國經貿關係密切外，也能說明中國大陸具體經援越南之實證。

表二十四：中國大陸對亞洲地區經濟合作完成營業額

金額單位：萬美元

國別與地區	排名	合計	承包工程	勞務合作	設計諮詢
全球總計		<b>1213931</b>	<b>889957</b>	<b>317691</b>	<b>6283</b>
亞洲地區		<b>689537</b>	<b>466288</b>	<b>218806</b>	<b>4443</b>
香港	1	188254	169976	18133	145
新加坡	2	117984	51104	66878	2
日本	3	48835	1855	46912	68
巴基斯坦	4	42489	42044	287	158
孟加拉國	5	35177	34298	777	102
緬甸	6	25651	24909	552	190
韓國(南韓)	7	22709	527	22032	150
伊朗	8	21532	19962	1403	167

澳門	9	20244	6411	13797	36
敘利亞	10	17904	17898	6	
越南	<b>11</b>	<b>14644</b>	<b>9491</b>	<b>3065</b>	<b>2088</b>
以色列	12	13307	1243	12064	
泰國	13	12816	11499	1309	8
台灣	14	12503	239	12258	6
伊拉克	15	11017	10264	6	747
寮國	16	10221	10068	104	49
馬來西亞	17	9353	7059	2291	3
菲律賓	18	7053	6809	241	3
柬埔寨	19	7016	3527	3467	22
葉門	20	6263	5986	277	
阿聯	21	5516	2511	3005	
斯里蘭卡	22	5264	4761	182	321
尼泊爾	23	5052	4925	126	1
卡塔爾	24	4597	3720	877	
印尼	25	4562	2704	1846	12
沙烏地阿拉伯	26	4468	3059	1409	
約旦	27	3220	882	2338	
蒙古	28	2820	2053	699	68
科威特	29	1833	755	1068	10
朝鮮(北韓)	30	1828	1397	359	72
塞浦勒斯	31	1694	1480	214	

印度	32	1491	1360	116	15
土耳其	33	892	623	269	
阿曼	34	474	277	197	
巴勒斯坦	35	305	304	1	
馬爾地夫	36	287	88	199	
汶萊	37	235	220	15	
黎巴嫩	38	17		17	
巴林	39	10		10	

資料來源：參考 2001 年中國統計年鑑

若要計算亞洲地區第三世界國家與中國大陸經濟合作之比例，首先要把亞洲地區總額先扣除香港與澳門，因為這兩地區屬於中國大陸國內之經濟合作，而得到新的總額為 481039 萬美元；再來扣掉日本、韓國、台灣、新加坡等不屬於第三世界國家之數據，可得到 279008 萬美元，而第三世界國家與中國大陸經濟合作之比例，佔了全亞洲的 58%。

中國大陸為全球最大之發展中國家，也就是第三世界國中國力最強大之一國，換言之，中國大陸與第三世界國家雙邊之經濟合作，其能援助第三世界國家的程度定大於第三世界國家所能給與中國大陸的，這也代表著中國大陸對第三世界國家經援之事實。相同的道理適用於中越的經濟合作上，越南與中國大陸經濟合作營業額為亞洲之第九名，雙方經貿關係良好且密切已不言而喻，重要的在於中國大陸所能提供越南之經濟援助的部份是多於越南能

回報的，而這也正是中國大陸對越南實行經濟戰略之手段之一。也唯有出現「不對等」的經貿關係，「施」的一方才得以對「受」的一方進行戰略佈局。

### (三) 贈與及商品進口

就贈與與商品進口而言，是從 1950 年代起出現的一種經援方法，而利用完全贈與的方式提供資金及貨物，且不期待被援國在經濟方面的回報，此種經援手段被認為是最好的一種。<sup>134</sup>例如美國當年於二次大戰後對歐洲所做的復興計劃及共同安全計劃。就中國大陸來說，自中越關係正常化後至 1998 年止，對越南施以金額相當龐大的經濟援助，包含累積金額 2.81 億人民幣，及物資 100 萬人民幣。<sup>135</sup>另外，在商品進口部份，越南進出口至中國大陸在亞洲國家來說總額是相當高的。在表二十五中可見到，在與中國大陸有進出口貿易的四十幾個國家中，越南排名第十五，若仔細檢視，扣除中國大陸自身，及香港不算的話，越南則為第十三。而單以進口來看，越南亦排名第十五，扣掉中國大陸與香港，越南進口中國大陸之總額也排名第十三，證實雙方貿易往來是相當密切的。接著，本文再利用中國統計年鑑有關中國大陸與越南乃至於其它第三世界國家之進出口狀況，分析經濟戰略之手段。

表二十五：中國大陸與亞洲國家進出口總額

金額單位：萬美元

---

<sup>134</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988 年，頁 319。

<sup>135</sup> 宋北侖，「中越關係從對抗走向友好」，東南亞縱橫增刊，2000 年，頁 43。

國別與地區	排名	進出口總額	出口總額	進口總額
全球總計		<b>50976813</b>	<b>26615464</b>	<b>24361349</b>
亞洲地區		<b>28813909</b>	<b>14095658</b>	<b>14718251</b>
日本	1	8775448	4495757	4279691
香港	2	5596959	4654664	942295
韓國(南韓)	3	3590990	1252069	2338921
台灣	4	3233969	500024	2733945
新加坡	5	1093440	579188	514252
馬來西亞	6	942547	322026	620521
中國大陸	7	876769		876769
泰國	8	705030	233745	471285
印度尼西亞	9	672461	283654	388807
沙烏地阿拉伯	10	407519	135411	272108
印度	11	359624	189627	169997
菲律賓	12	356553	162031	194522
伊朗	13	331289	88898	242391
阿聯大公國	14	282499	237738	44761
<b>越南</b>	<b>15</b>	<b>281520</b>	<b>180445</b>	<b>101075</b>
阿曼	16	167632	6674	160958
巴基斯坦	17	139695	81508	58187
以色列	18	131591	83261	48330
孟加拉國	19	97187	95517	1670
土耳其	20	90502	67408	23094

澳門	21	86258	74346	11912
朝鮮(北韓)	22	73986	57313	16673
葉門共和國	23	66105	20969	45136
科威特	24	64249	19226	45023
緬甸	25	63154	49735	13419
伊拉克	26	46999	39697	7302
卡塔爾	27	40861	3156	37705
斯里蘭卡	28	39675	38661	1014
蒙古	29	36235	12285	23950
約旦	30	27429	22598	4831
柬埔寨	31	24041	20561	3480
黎巴嫩	32	23824	23565	259
敘利亞	33	22319	22318	1
汶萊	34	16539	1715	14824
尼泊爾	35	15321	14858	463
巴林	36	12977	5209	7768
塞浦勒斯	37	11761	11628	133
寮國	38	6187	5441	746
阿富汗	39	1742	1726	16
巴勒斯坦	40	494	489	5
馬爾地夫	41	220	210	10
不丹	42	162	160	2
其它國家	43	147	147	

資料來源：參考 2001 年中國統計年鑑

另外，就亞洲地區來算，先扣除香港、澳門及中國大陸這些屬於國內貿易的數據，其進口總額為 12887275 萬美元，再扣除日本、韓國、台灣、新加坡等不屬於第三世界的國家與地區，其進口總額為 5342714 萬美元，約佔整個亞洲地區(扣除香港、澳門、中國大陸)進口貿易總額的 41.46%。換言之，在亞洲的第三世界國家，其進口中國大陸的貿易總額佔了亞洲的四成，而這些經濟程度遠不如先進資本主義式國家的「發展中國家」，中國大陸確讓其進口了佔全亞洲的四成，不論中國大陸是否在其中製造出雙贏的局面，光就數據比例而言，中國確實在經濟層面上與第三世界國家交好；再者，亦不論中國大陸之經濟戰略實行於第三世界國家之具體成效如何，有良好密切的經濟往來才有實行經濟的空間。此道理同樣適用於中對越的經濟戰略，中國大陸必須與越南有密切之經貿往來，才得以從中找出適合用於越南的經濟手段，以達成其經濟戰略的目的。

#### (四) 開發貸款

最後一個部份是開發貸款，一般而言，貸款是否為經濟援助是有爭議的。接受貸款的國家雖然要付出利息，但貸款畢竟只是種資金短期的移動，且唯有雙邊或是多邊的貸款，甚至是貸款給「債信平等」很低的國家才算是實質的經援。<sup>136</sup>而中國大陸對越南的經濟戰略手段在貸款方面不是太明顯，加上

---

<sup>136</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988 年，頁 319。

貸款本身是否為經援就具有嚴格的標準，因此本文不將其納入中對越的經濟戰略範疇中。

### 第三節 中對越經濟戰略之目的與成效

#### (一) 經濟戰略之目的

透過第二節中國大陸對越南實行經濟戰略手段的研究，不論是從經濟援助的理論或是經濟手段的實證研究上，發現所得到的數字說明了中國大陸能實行經濟戰略的空間是足夠的。雖然大陸官方並為對第三世界國家有具體的外交政策，且就中共官方「檯面上」的外交看來，其重視的多為美、俄等大國；不過從中國大陸對越南乃至於對東南亞國協相當密切的經貿往來而言，當中確實隱含著中國大陸對第三世界國家進行經濟戰略的目的。

開門見山地說，中國大陸對越南乃至於整個第三世界國家的經濟戰略，除了本身就該存在的經貿往來之外，是有其「政治」目的。而這種藉由經濟援助所挾帶的政治目的也常見於國際關係中。

藉由經濟援助達到政治性目的的方法也很多，例如經援國可以利用相關的軍事及經濟援助，要求被援國在某些內政或外交政策上符合經援國的期待，否則就施以減少援助的懲罰。就像 1963 年，美國政府為對抗越共而希望當時的西貢政權能拋棄專制進行改革，但西貢政權並不接受美國的要求，美



國便開始漸少對西貢政權的援助計畫。包括了停止運送補助商品、拒絕繼續撥款援助越南特種部隊。<sup>137</sup>

除此之外，也有經援國利用經濟手段企圖影響被援國外交政策的實例。就像當年中共與蘇共進行世界共黨領導地位之爭時，蘇聯決定撤回對中共的援助，這也使得中共頓時失去進行現代化的資源，尤其是在建立核子武器上，因為缺乏蘇聯的援助而延遲了許多年。

至於中國大陸對越南乃至於對第三世界國家實行經濟戰略的目的為何？回顧本文一開始的論證起點，鄧小平在冷戰後為因應國際新局，因此提出建立「國際政治經濟新秩序」的想法，並朝著多極化國際體系而努力；而接續鄧小平政權的江澤民則一改過去鄧時代「韜光養晦」的對外政策，改行較為積極的「大國外交」，而由大國外交的意涵中可發現，中國大陸要做為一個大國除了靠自身綜合國力的提升外，擴展國際影響力更是重要。但在冷戰後美國挾帶著西歐、日本等先進資本主義國家成為世界霸權，讓中國大陸在外交之路未因蘇聯瓦解而獲得更大的空間，也因此，國際政治經濟新秩序的提出成為中共外交重要的思維，而第三世界國家的意義就在於，做為支持中國大陸挑戰由美國為首的一超多極國際體系之戰略伙伴。

冷戰前，中國大陸憑藉著同為第三世界的革命情感，與當時其它的第三世界國家建立良好的外交關係，但冷戰後此意識型態不在，中國大陸必須找到與第三世界國家新的交集點，而「經濟發展」確為可選擇的交集點之一，

---

<sup>137</sup> 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988年，頁326-327。

因為同為「發展中國家」，經濟發展成為發展中國家最大的國家利益之一。而中國大陸在改革開放後經濟獲得相當程度的成長，也就是成為了真正最大的發展中國家，而良好的經濟發展成為中國大陸可做為援助第三世界國家的工具，進而從中達到拉攏的目的。

從區域上來看，由本文第二節針對中國大陸與東南亞國家經貿往來的數據，說明了東南亞國協成為中國大陸欲做為區域強權最重要的戰略伙伴，而中國大陸確實對東南亞國協進行了相當多的經濟合作。而中國大陸做為區域強權的意義就在於面向國際，也就是世界強權，換言之，類似為拉攏東南亞國協的經濟戰略手段亦可能使用在非亞洲的區域上。因此，何為中國大陸對越南甚至是對第三世界國家進行經濟戰略的政治目的？簡單說就是找到共同為多極化國際體系，也就是「國際政治經濟新秩序」而努力的盟友。

## (二) 經濟戰略之成效

依據上述的推論，多極化國際體系，及國際政治經濟新秩序即為中國大陸欲從實行經濟戰略中獲得的政治性目的。就中越而言，如何從兩國的外交關係中找到中國大陸對越南經援後的具體成效？本文以為，由中越官方高層所共同發表的「聯合公報」及「聯合聲明」應是最能做為證據的文件。也就是說，在冷戰後中越兩國所共同發表的「聯合公報」及「聯合聲明」中若能發現有關多極化國際體系，及國際政治經濟新秩序等議題，就能說明中國大陸對越之經濟戰略有一定的成效。

另外，除了有關國際關係的議題上，若中越兩國有針對僅符合中國大陸國家利益的議題做出相同立場的，亦為經濟戰略的具體成效。簡言之，中國大陸利用對越南的經濟援助，換得越南在符合中國大陸國家利益的問題上，做出官方且公開的聲明。

從冷戰後中越兩國簽署的官方公報及聲明共有以下七份：1991年11月10日《中越聯合公報》；1992年12月4日《中越聯合公報》；1994年11月22日《中越聯合公報》；1999年2月《中越聯合公報》；1995年12月2日《中越聯合公報》；2000年12月25日《中越聯合聲明》；2001年12月3日《中越聯合聲明》。這些中越兩國官方文件中確實提到了有關建立國際政治經濟新秩序的議題，除此之外，「台灣問題」更是屢次出現在所有上述的官方文件中。以下針對中國大陸對越南經濟戰略中政治性目的之成效做精要整理與分析：

表二十六：中對越經濟戰略之成效分析表

公報及聲明日期	國際政治經濟新秩序	台灣問題
1991.11.10	○	○
1992.12.4	○	○
1994.11.22		○
1995.12.2		○
1999.2	此份聯合聲明並無官方文件之簽署	
2000.12.25	○	○

2001.12.3	○	○
-----------	---	---

顯而易見的，中國大陸在台灣問題上獲得了越南官方十足的支持，當中皆不斷重申：越南承認中華人民共和國是唯一代表中國的合法政權，且台灣為中國的一部份。至於中國大陸為何重視台灣，乃因台灣具有相當好的戰略地位，不論是在經濟(運輸)上或軍事上；更重要的是，取得台灣便能破壞美國在太平洋上的戰略防線，這對中國大陸欲挑戰美國霸權地位有實質上的意義。因此，台灣問題也成為其經濟戰略中重要的政治性目的。

總結來看，中國大陸在對越南之「經濟合作」與「商品進口」中，製造了不對等的經貿關係，也就是提供了比越南能回報給中國大陸之經濟利益更多的援助，在此經濟手段的前提下，進而達到越南在「台灣問題」與「國際政治經濟新秩序」議題上表現出與中共同立場的政治性目的。

#### 第四節 小結

本章第二節曾提到，在亞洲地區中「第三世界國家」對中國大陸的進口總額佔全亞洲地區(扣除中國大陸國土範圍之區)的 41.46%。以經濟發展的程度而言，這些冷戰後所慣稱的「發展中國家」與日本、台灣等已開發國家的經濟實力相距甚大，但就以中國大陸允許各國進口的金額比例來看，第三世界國家的在亞洲地區的比重卻與已開發國家達到四比六的狀況。而在談到經

濟戰略理論時曾將「商品進口」的部份納入經濟戰略實行手段的一種，而第三世界進口中國大陸佔亞洲地區的高比例也說明了經濟戰略存在的可能性。

## 柒 結論

冷戰結束帶來國際局勢之劇變，各國為求生存、為新的國家利益、甚至為追求新的權力，其外交思維必有所轉變。誠如文中對中國大陸所做之論述，可發現後冷戰時期中國大陸外交思維產生了質變：

第一、「絕不當頭」思想之鬆動，根據中國大陸於冷戰後提出國際政治經濟新秩序來看，其表面上強調發展中國家之未來，實質上是對以美國為首之民主集團所建構的政經秩序有所不滿；而環視全球所有的發展中國家，中國大陸是最有能力推動此新秩序的，試問，這與做為發展中國家或所謂第三世界國家之龍頭有何差異。

第二、「反單極獨霸」之國際體系，換言之，中國大陸所希冀的為「多極化」體系，可見其並不安於現今由美國所主導下之「一超多極」的國際體系，而如何建構多極化也就如同如何挑戰美國一般，就國力分析而言，中國大陸現今是無法與美國匹敵的，但這多極化的目標也非曇花一現的只出現於鄧小平時代，到了 1997 年中共十五大之召開，江澤民之大國外交就持續承襲多極化之理想，雖然想藉由與其它大國之利益以抗衡美國之目的未得彰顯，但中國大陸最低之限度便是不能脫離其所謂的「做為大國」，或是鄧小平所謂「做為一極」的概念。進一步推論，則第三世界國家因與中國大陸同屬於發展中國家，在共同利益驅使下，其成為中國大陸做為大國以及在外交上最佳之伙伴。

第三、江澤民於 1997 年提出大國外交，也改變了中共過去由鄧小平主導的「韜光養晦」外交思維，這是中國大陸於冷戰後在外交上重要之突破。一方面中國大陸意識到自身的綜合國力提升，認為中國大陸已能擠身世界大國之林，並在國際事務上具有發揮影響力之處，因此毫不避諱的說出中國大陸應在做為大國的基礎上與大國進行交往。另一方面，中共自 1978 年的改革開放後，讓中國大陸這塊龐大的經濟市場成為各國皆想涉足其中的國家，這也使中國大陸尋得了與各先進大國的交往之道：利用市場的開放做為在國際間平衡與各大國間地位的手段。

不過，針對「大國外交」是否隨 911 事件及其後一連串之反恐行動而消失在整個學界是有所爭論的。之所以認為大國外交已如日薄西山一般，乃是基於大國外交目的無法達成而論：實質上大國外交的確有與美國較勁之意，也就是利用與非美之大國之共同利益做為抗衡美國的手段，但就 1997 年以來，並未有太明顯之實例足以證明中國大陸能尋得如此抗衡美國的基點；再加上反恐行動，美國不但做為號召國，甚至不顧聯合國之決議案堅持出兵伊拉克，再再展現做為當今霸權的態勢，這也是為何不少西方學者以看笑話的心態看待大國外交。

而根據本文所論證：第三世界國家是無法脫離中國大陸「國際政治經濟新秩序」與「多極化國際體系」之外交思維的。更重要的是，這兩大思維若要付諸外交行動或者有實質外交政策的產出，第三世界國家皆為最重要的角色，因此，在中國大陸一再重提這兩大思維的同時，第三世界國家對中國大陸之外交意義便顯得十分重要了。

而在多極化體系的建構上，中共認為多極化是長期的又艱難的過程，但不管如何，中國大陸反對單極獨霸體系的心態是不變的。中國大陸與俄羅斯在多極化問題上達成相關協議是個重要的指標，包括和俄羅斯簽署相關的合作協定與聯合聲明等。但中共自身也認為，即使多極化議題上與俄羅斯有一定程度的共識，但短期內欲達成多極化仍是困難的。主因是中國大陸為發展中國家，俄羅斯則是一個實力不如冷戰前的國家，加上兩國在短期內無法改變如此的現況，因此中共認定多極化之路仍待努力。

鑑於此，既然中國大陸所認定之大國無法共同為建立「多極化」國際體系，及「國際政治經濟新秩序」而努力，那麼利用經濟手段拉攏第三世界國家，以強化中國大陸在國際間的影響力就更為重要了。

而以中國大陸自身的看法，中國大陸本身為一世界大國，不僅在經濟實力、國民所得水準等有長足的進步，且在國際事務中具有一定的影響力。換言之，在國際事務能發揮影響力用，正代表中國大陸是真正具大國地位的。

綜合而論，中國大陸是世界上最大之發展中國家，具有相當龐大的經濟市場，這股經濟上的吸引力也轉化成中國大陸國際經濟上乃至於其它國際事務的影響力；且中國大陸是聯合國安理會五個常任理事國之一，在重大國際議題上皆有其發言並產生影響力的空間，也因此其所謂大國的地位是可被確立的。

而再以大國外交來看，其戰略思維是有其階段性的：第一階段 是以區域為重點，尤其是東亞地區，這可從中國大陸一將勢力拓展進東盟一事看出，東亞地區絕對是中國大陸在區域佈局上最好的選擇，因為東協成員皆屬中國



大陸周邊國家，要進行任何形式的外交往來皆佔盡地利之便；第二階段，便是以東亞做為支持的背景而面向國際，試圖由區域強權成為世界強權。而由其對越南的經援甚至是整個東南亞的軍援，都可察覺其關注東亞區域的問題。縱使中國大陸尚未明顯展現出欲做為世界強權或挑戰美國霸權的具體行為，但先做為一個區域強權才有挑戰世界霸權的基礎。

再者，雖然實行大國外交有要與美國抗衡之意，但基本上，中國大陸在對外言詞上不可能宣稱與美國為敵，但從其欲建立「國際政治經濟新秩序」來看，反對美國之霸權主義是存在的，尤其是當美國霸權主義涉及到中國大陸直接的國家利益時。因此，不能完全否定中國大陸存有挑戰美國霸權地位的動機與企圖心。

換個思考的角度，不妨從中國大陸之「外交思維」來看，雖然在實際外交行為上不足以證明大國外交的意義，甚至有名存實亡之危機，但以思維來看，中國大陸絕不會放棄「做為大國」且「與大國交往」，也就是說將與美國抗衡一事設定成有進度表而無時間表的一個外交思維，如此一來，大國外交不但沒有消失，反而成為中國大陸長期外交戰略的主要思維；而第三世界國家對其之意義於此便得以彰顯，也就是讓中國大陸更能穩固大國之地位。

另一方面，以中國大陸允許進口總金額的前十名來看，除了大陸自身及香港和日本、台灣屬於已開發國家外，東南亞國協的成員就佔了四位；此外，在亞洲地區進口總額扣掉中國大陸、香港、澳門後為 12887275 萬美元，再者，亞洲地區第三世界國家進口中國大陸的總額為 5342714 萬美元，而東南亞國協十國的進口中國大陸總額為 2322931 萬美元。以比例來算，東南亞十國佔亞洲地區第三世界國家的 43.48%。從這個數字看來，東南亞十國在亞洲整個

約有四十個第三世界國家中佔有如此大的比例，加上先前提過中共以越南做為將勢力進駐東協的跳板，如此一來更顯示中國大陸對東南亞國協的重視。

而以經濟戰略的觀點來看，東南亞十國進口中國大陸佔如此大比例是不意外的，一方面這十國皆屬於「周邊國家」，另一方面，中共用心於此乃因進行「區域強權」的戰略佈局，也就是說，若中國大陸能將勢力進駐東南亞國協中，則其在亞洲就具有相對強大的優勢地位。更明確的說，做為一個區域強權對中國大陸來說是重要的，因為這將是邁向世界強權的關鍵前提。以下即為中國大陸與東南亞國協成員在進出口貿易上的情況

表二十七：中國大陸與亞洲國家進出口總額(東南亞國協)

金額單位：萬美元

國別與地區	排名	進出口總額	出口總額	進口總額
全球總計		<b>50976813</b>	<b>26615464</b>	<b>24361349</b>
亞洲地區		<b>28813909</b>	<b>14095658</b>	<b>14718251</b>
第三世界國家				<b>5342714</b>
東南亞國協				<b>2322931</b>
日本	1	8775448	4495757	4279691
香港	2	5596959	4654664	942295
韓國	3	3590990	1252069	2338921
台灣	4	3233969	500024	2733945

<i>新加坡</i>	<b>5</b>	<b>1093440</b>	<b>579188</b>	<b>514252</b>
<i>馬來西亞</i>	<b>6</b>	<b>942547</b>	<b>322026</b>	<b>620521</b>
中國大陸	7	876769		876769
<i>泰國</i>	<b>8</b>	<b>705030</b>	<b>233745</b>	<b>471285</b>
<i>印度尼西亞</i>	<b>9</b>	<b>672461</b>	<b>283654</b>	<b>388807</b>
沙烏地阿拉伯	10	407519	135411	272108
印度	11	359624	189627	169997
<i>菲律賓</i>	<b>12</b>	<b>356553</b>	<b>162031</b>	<b>194522</b>
伊朗	13	331289	88898	242391
阿聯大公國	14	282499	237738	44761
<i>越南</i>	<b>15</b>	<b>281520</b>	<b>180445</b>	<b>101075</b>
阿曼	16	167632	6674	160958
巴基斯坦	17	139695	81508	58187
以色列	18	131591	83261	48330
孟加拉國	19	97187	95517	1670
土耳其	20	90502	67408	23094
澳門	21	86258	74346	11912
朝鮮	22	73986	57313	16673
葉門共和國	23	66105	20969	45136
科威特	24	64249	19226	45023
<i>緬甸</i>	<b>25</b>	<b>63154</b>	<b>49735</b>	<b>13419</b>
伊拉克	26	46999	39697	7302
卡塔爾	27	40861	3156	37705

斯里蘭卡	28	39675	38661	1014
蒙古	29	36235	12285	23950
約旦	30	27429	22598	4831
<b>柬埔寨</b>	<b>31</b>	<b>24041</b>	<b>20561</b>	<b>3480</b>
黎巴嫩	32	23824	23565	259
敘利亞	33	22319	22318	1
<b>汶萊</b>	<b>34</b>	<b>16539</b>	<b>1715</b>	<b>14824</b>
尼泊爾	35	15321	14858	463
巴林	36	12977	5209	7768
塞浦勒斯	37	11761	11628	133
<b>寮國</b>	<b>38</b>	<b>6187</b>	<b>5441</b>	<b>746</b>
阿富汗	39	1742	1726	16
巴勒斯坦	40	494	489	5
馬爾地夫	41	220	210	10
不丹	42	162	160	2
其它國家	43	147	147	

資料來源：參考 2001 年中國統計年鑑

再來就「經濟合作」的情況來看，仍舊先利用亞洲區總額扣掉中國大陸、香港、澳門等，而得到新的經濟合作總額為 481039 萬美元，而第三世界國家的總額為 279008 萬美元，至於東南亞國協的總額為 209535。在計算東南亞國協佔亞洲地區第三世界國家的比例後，得到了 75.1% 如此驚人的數字。詳細數字見表二十八之整理。

表二十八：中國大陸對亞洲經濟合作完成營業額(東南亞國協)

金額單位：萬美元

國別與地區	排名	合計	承包工程	勞務合作	設計諮詢
全球總計		<b>1213931</b>	<b>889957</b>	<b>317691</b>	<b>6283</b>
亞洲地區		<b>689537</b>	<b>466288</b>	<b>218806</b>	<b>4443</b>
第三世界國家		<b>279008</b>			
東南亞國協		<b>209535</b>			
香港	1	188254	169976	18133	145
<b>新加坡</b>	<b>2</b>	<b>117984</b>	<b>51104</b>	<b>66878</b>	<b>2</b>
日本	3	48835	1855	46912	68
巴基斯坦	4	42489	42044	287	158
孟加拉國	5	35177	34298	777	102
<b>緬甸</b>	<b>6</b>	<b>25651</b>	<b>24909</b>	<b>552</b>	<b>190</b>
韓國	7	22709	527	22032	150
伊朗	8	21532	19962	1403	167
澳門	9	20244	6411	13797	36
敘利亞	10	17904	17898	6	
<b>越南</b>	<b>11</b>	<b>14644</b>	<b>9491</b>	<b>3065</b>	<b>2088</b>
以色列	12	13307	1243	12064	
<b>泰國</b>	<b>13</b>	<b>12816</b>	<b>11499</b>	<b>1309</b>	<b>8</b>
台灣	14	12503	239	12258	6

伊拉克	15	11017	10264	6	747
<b>寮國</b>	<b>16</b>	<b>10221</b>	<b>10068</b>	<b>104</b>	<b>49</b>
<b>馬來西亞</b>	<b>17</b>	<b>9353</b>	<b>7059</b>	<b>2291</b>	<b>3</b>
<b>菲律賓</b>	<b>18</b>	<b>7053</b>	<b>6809</b>	<b>241</b>	<b>3</b>
<b>柬埔寨</b>	<b>19</b>	<b>7016</b>	<b>3527</b>	<b>3467</b>	<b>22</b>
葉門	20	6263	5986	277	
阿聯	21	5516	2511	3005	
斯里藍卡	22	5264	4761	182	321
尼泊爾	23	5052	4925	126	1
卡塔爾	24	4597	3720	877	
<b>印尼</b>	<b>25</b>	<b>4562</b>	<b>2704</b>	<b>1846</b>	<b>12</b>
沙烏地阿拉伯	26	4468	3059	1409	
約旦	27	3220	882	2338	
蒙古	28	2820	2053	699	68
科威特	29	1833	755	1068	10
朝鮮	30	1828	1397	359	72
塞浦勒斯	31	1694	1480	214	
印度	32	1491	1360	116	15
土耳其	33	892	623	269	
阿曼	34	474	277	197	
巴勒斯坦	35	305	304	1	
馬爾地夫	36	287	88	199	
<b>汶萊</b>	<b>37</b>	<b>235</b>	<b>220</b>	<b>15</b>	

黎巴嫩	38	17		17	
巴林	39	10		10	

資料來源：參考 2001 年中國統計年鑑

綜合而論，中國大陸對越南的經濟戰略在「台灣問題」與建構「國際政治經濟新秩序上」獲得了較明顯的成效，越南在這兩議題上雖無具體直接利益的存在，但在中國大陸持續給與經濟援助的情勢下，越南官方卻在這兩議題上展現完全支持的局面，甚至利用和中國大陸的官方聯合公報與聲明中做出支持的言論。這也顯示了中國大陸對越南實行經濟戰略之具體成果。

利用中對越的經濟戰略模式的指標來檢視「東南亞國協」，發現當中亦存有中國大陸施以經濟戰略的空間，加上近年來中共不斷喊出「東協十加一」、或「東協十加三」的口號，皆表示中共官方對東南亞國協的重視，及想將勢力延伸至東南亞地區的企圖。由這些動作皆不難察覺中國大陸欲先做為亞洲區域強權的目標，而在對越南的經濟戰略實證中得到了一定程度的成效，可預期的是，類似模式的經濟手段亦可能對其它東南亞國家進行佈局，乃至於其它的第三世界國家。

而本論文雖無法對整個第三世界做逐一的研究，但為求研究上的完整性，本文以下利用「經濟合作」與「商品進口」兩項指標，列出各大洲與中國大陸經貿往來之總額，以及各大洲當中第三世界國家所佔總額之比例：

表二十九：中國大陸與第三世界國家經貿往來之概況

金額單位：萬美元

洲 別	項 目	經 濟 合 作		商 品 進 口	
亞 洲	總 額	481039		12887275	
	第三世界	279008	<b>58%</b>	5342714	<b>41.46%</b>
非 洲	總 額	175248		479295	
	第三世界	175248	<b>100%</b>	479295	<b>100%</b>
歐 洲	總 額	57325		4840160	
	第三世界	577	<b>1.01%</b>	930025	<b>19.21%</b>
北 美 洲	總 額	41461		3024125	
	第三世界	0	<b>0%</b>	0	<b>0%</b>
大 洋 洲	總 額	13785		629288	
	第三世界	9769	<b>70.85%</b>	12970	<b>2.06%</b>
拉 丁 美 洲	總 額	19363		670215	
	第三世界	19363	<b>100%</b>	670215	<b>100%</b>
各 洲 加 總	總 額	<b>788217</b>		<b>22530358</b>	
	第三世界	<b>483965</b>	<b>61.4%</b>	<b>7435219</b>	<b>33%</b>

資料來源：參考 2001 年中國統計年鑑

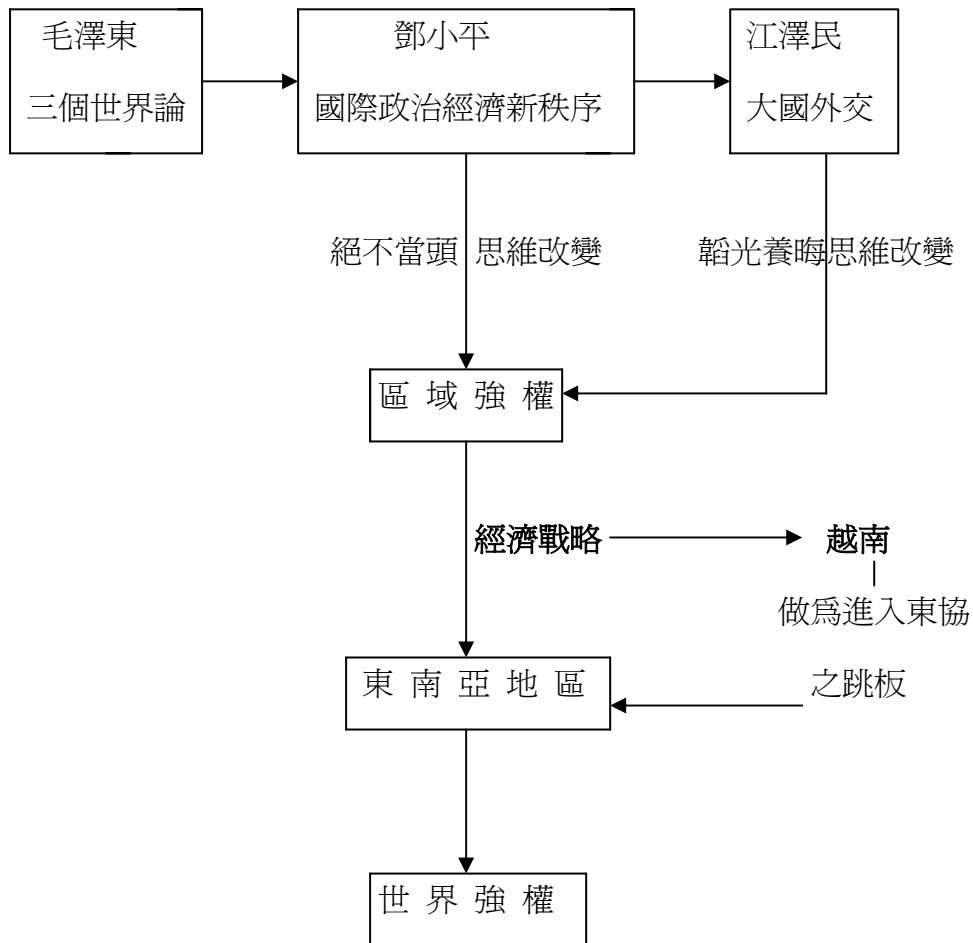
根據上表，可證明中國大陸與第三世界國家的經貿往來是相當頻繁的，尤其是在「經濟合作」上。而中國大陸做為最大的發展中國家，所能提供給



其它第三世界國家的技術應是普遍多於第三世界國家所能給與中國大陸的，換言之，在中國大陸給與第三世界國家較多的經濟援助，及由越南個案分析中所得到的成效，則中國大陸對其它第三世界國家是有實行經濟戰略的空間的；另一方面，在看似往來頻繁的經濟行爲中，若中國大陸能提供較多的經援，也代表著第三世界國家對中國大陸是有依賴程度的，而有依賴關係的存在，被依賴國自然就有發揮戰略的空間。

而在本論文的最後，爲強化論文研究之主軸，於此再利本文圖一之架構圖做延伸，清楚說明本論文之核心思維，及未來可研究的方向。由架構圖中所示，中國大陸在外交思維上是一脈相承的，也就是在大原則不動下進行符合時代性的微調，例如鄧小平「絕不當頭」思維的鬆動，及江澤民提出「大國外交」，一改過去鄧時代的「韜光養晦」。而這些思維的改變透露出中國大陸追求國際權力的企圖，而將做爲「區域強權」當作邁向「世界強權」的前提。接著利用適合的經濟戰略佈局，針對東亞地區進行權力的滲透。而在未來的研究中，將可擴大中國大陸經濟戰略之範疇，也就是擴及至東南亞國家，乃至於其它非亞洲或非中國大陸周邊的第三世界國家。在此要強調的是，中國大陸在新世紀的外交順序應是以「大國」與「周邊國家」爲要，但在做爲區域性強權或晉升世界強權的外交路途上，第三世界國家對其外交之重要性不容忽略。

圖四：未來研究架構圖]



藉由上圖，本論文雖只針對越南的部份做經濟戰略的分析研究，但以先前利用中國大陸與東南亞國協的「經濟合作」及「商品進口」之數據來看，其經濟戰略是有蔓延至東南亞地區的可能與跡象。重點在於，本論文提出了中國大陸對第三世界國家實行經濟戰略的「可能性」，及利用越南的個案證明經濟戰略的「可行性」。

第三世界國家雖然不是當前中國大陸外交次序中的第一位，且在實質的外交行為上也比不過與美及其它先前國家之交往程度，但就長遠來看，第三世界國家是絕對值得中國大陸在外交上仔細經營的部份，不論是在推動國際

政治經濟新秩序與多極化國際體系上，或是在與美抗衡之議題上，都顯示出第三世界國家是最能做為中國大陸的「抬轎者」；更重要的是，在研究中國大陸外交議題上，現今仍以中美、中日、中俄等的外交關係為主流，但若多能配合針對中國大陸在第三世界國家，不論是外交思維或是實質外交行為之研究，應較能窺得中國大陸較深遠之外交戰略。

## 參 考 文 獻

### 中文部份

#### 書 籍

1. 丁連財等，國際關係暨國際組織類，台北：書泉出版社，1996年。
2. 王良能，中共的世界觀，台北：唐山出版社，2002年3月。
3. 王士錄，當代越南，四川人民出版社，1999年。
4. 王逸舟，當代國際政治析論，上海人民出版社，1995年。
5. 毛澤東文集，第2卷，北京：人民出版社，1999年。
6. 毛澤東文集，第8卷，北京：人民出版社，1999年。
7. 幼獅公司編譯，Fred I. Greenstein, Nelson W. Polsby 主編，國際政治學，台北：幼獅，1983年。
8. 石之瑜，中共外交的理論與實踐，台北：三民，1994年。
9. 田弘茂、朱雲漢編，張鐵志、林葦芸譯，江澤民的歷史考卷---從十五大走向二十一世紀，台北：新新聞文化，2000年。
10. 何若涵，江澤民和他的時代(增訂版)，台北：月旦，1999年。

11. 吳鵬翼，鄧小平時期中共外交政策之研究（1978年-1984年），國立政治大學東亞研究所博士論文，1986年。
12. 吳沖蓉，後冷戰時期中共對越南之外交政策，國立中山大學大陸研究所碩士論文，1998年7月。
13. 李偉成、譚溯澄合譯，K. J. Holsti 著，國際政治分析架構，台北：幼獅，1988年。
14. 武文祥著，譚逸譯，越戰的回顧與檢討，台北：黎明，1985年。
15. 林碧炤，國際政治與外交政策，台北：五南出版社，1997年4月（二版）。
16. 周世雄，國際關係：權力與制度，台北：五南出版社，2000年。
17. 倪世雄著，包宗和校訂，當代國際關係理論，台北：五南出版社，2003年。
18. 徐昕等譯，Hans Morgenthau 著，國際政治學---為權力與和平而鬥爭。
19. 高德源譯，Jack Donnelly 著，現實主義與國際關係，台北：弘智文化出版，旭昇總經銷，2002年。
20. 袁文靖，越南戰爭史，台北：國際現勢周刊社，1981年。
21. 梁錦文，越南簡史，南投：暨大東南亞中心，2003年。
22. 張登及，建構中國---不確定世界中的大國定位與大國外交，台北：揚智文化，2003年。

23. 陳鴻瑜、何振盛、杜嘉芬等合譯，Nigel Harris 著，第三世界的結束，台北：桂冠，1990年。
24. 陳永發，中國共產革命七十年(上)，台北：聯經出版社，1998年。
25. 陳永發，中國共產革命七十年(下)，台北：聯經出版社，1998年。
26. 陳鴻瑜，東南亞各國的政治與外交政策，台北：渤海堂，1992年。
27. 郭振鋒、張笑梅主編，越南通史，台北：中國大百科全書出版社，2001年。
28. 張錫鎮，當代東南亞政治，廣西人民出版社，1995年7月。
29. 楊中美，錢其琛---中共外交教父，台北：時報文化，1999年。
30. 暢征、陳峰君，第三世界的變革，北京：人民大學，1997年。
31. 蔣君章，越南論叢，台北：中央文物供應社，1960年。
32. 鄭明杉，第三世界問題論叢，台北：黎明，1981年。
33. 錢剛鐔，中共外交政策與策略，台北：黎明，1983年。
34. 叢鳳輝，鄧小平國際戰略思想，北京：當代世界，1996年。
35. 顧淑馨、林添貴譯，Henry A. Kissinger 著，大外交，海口：海南，1998年。
36. 鄧小平文選(1975-1982)，北京：人民出版社，1983年8月。

37. 鄧小平文選(第二卷)，北京：人民出版社，1983年。
38. 鄧小平文選(第三卷)，北京：人民出版社，1993年10月。
39. 趙全勝，解讀中國外交政策---微觀、宏觀相結合的研究方法，台北：月旦出版社，1999年5月。
40. 龍志安編 劉世平譯，中國的世紀，台北：商周出版社，2002年。

## 期刊論文

1. 丁永康，「中共推動國際新秩序制約因素分析」，中國大陸研究，第 44 卷第 7 期，2001 年 7 月，頁 31-52。
2. 卜振友，「鄧小平對毛澤東國際戰略思想的繼承與發展」，鞍山師範學院學報，第二卷，2000 年 6 月，頁 22-26。
3. 于向東，「中越關係發展的特徵與趨勢」，東南亞縱橫，2003 年 1 月，頁 24-26。
4. 王逸舟，「新世紀的中國與多邊外交」，太平洋學報，第 4 期，2001 年，頁 3-12。
5. 王逸舟，「中國與多邊外交」，世界經濟與政治，第 10 期，2001 年，頁 4-8。
6. 王立勇，「冷戰後中國外交戰略的重大發展」，中共福建省委黨校學報，第 2 期，2000 年，頁 34-39。
7. 王文峰，「論江澤民關於加快第三世界經濟發展的思想」，理論學刊，第 3 期，總第 103 期，2001 年 5 月，頁 22-23。
8. 王傳華、薛慶超，「淺論毛澤東外交戰略與實踐」，理論研究，第十期，2002 年，頁 13-15。
9. 王軍、閻靜，「三個世界理論與毛澤東的外交謀略」，華東船舶工業學院學報(社會科學版)，第 2 卷第 4 期，2002 年 12 月，頁 55-58。



10. 王滬寧，作為國家實力的文化：軟權力，復旦學報(社會科學版)，1993年，第3期。
11. 古小松，「睦鄰友好合做雙贏---展望 21 世紀初的中越關係」，東南亞縱橫，2002 年 1 月，頁 1-4。
12. 甘劍斌，「外交政策類型芻議」，蘇州絲綢工學院學報，第 20 卷第 5 期，2000 年 10 月，頁 89-92。
13. 朱立群，「新現實主義對新自由制度主義的批判」，歐洲，第 3 期，2000 年，頁 12-18。
14. 江時學，「對第三世界若干問題的認識」，國際經濟評論，2001 年 9-10 月，頁 24-28。
15. 何勝，「新世紀中越關係的新發展—記越共總書記農德孟訪華」，The Contemporary World，2002 年 1 月，頁 13-14。
16. 何詠梅，「從中間地帶理論到三個世界的劃分」，湖湘論壇(黨史與黨史學)，第一期，2003 年，頁 40-41。
17. 李斌、陳宏，「毛澤東三個世界論與鄧小平東西南北論之比較」，湖湘論壇(鄧小平理論研究)，第一期，2000 年，頁 16-17。
18. 李捷，「世界多極化趨勢與毛澤東的三個世界劃分理論」，當代中國史研究，第 1 期，1997 年，頁 102-110。

19. 吳凡，「21 世紀第三世界的新闡釋---《當代第三世界透視》評介」，現代國際關係，第 7 期，2001 年，頁 62-63。
20. 吳洪英、余文勝整理，「世紀之交透視中國與第三世界---從中國視角看第三世界學術研討會紀要」，現代國際關係，第 10 期，2000 年，頁 41-44。
21. 汪新生，「全球化、地緣優勢與中越關係」，東南亞研究，第 3 期，2001 年，頁 33-35。
22. 宋北侖，「中越關係從對抗走向友好」，東南亞縱橫增刊，2000 年，頁 39-45。
23. 林明華，「中越關係正常化十周年回顧與展望」，當代亞太，第 12 期，2001 年，頁 46-51。
24. 林利民、夏安凌，「第三世界與 21 世紀國際新秩序」，河南師範大學學報(哲學社會科學版)，第 28 卷第 1 期，2001 年，頁 50-55。
25. 金正昆，「伙伴戰略：中國外交的理性抉擇」，教學與研究，第 7 期，2000 年，頁 43-48。
26. 邱坤玄，「結構現實主義與中共大國外交格局」，東亞季刊，第 30 卷第 3 期，1999 年，頁 23-38。
27. 孫蘭芝，「中越關係的回顧與展望」，當代世界與社會主義(雙月刊)，第 3 期，2001 年，頁 54-56。

28. 孫建社，「中間地帶思想與三個世界理論的內在關係」，江蘇廣播電視大學學報，第 14 卷第 1 期，2003 年 2 月，頁 37-41。
29. 秦亞青，「新現實主義與新自由主義：從爭論到趨同---第三次國際關係學理辯論的終結」，第 3 卷第 3 期，2001 年 6 月，頁 6-13。
30. 郭明，「正常化後的中越關係」，東南亞縱橫，2002 年 1 月，頁 5-7。
31. 許梅，「中越關係的回顧與展望」，東南亞研究，第 2 期，2000 年，頁 11-13。
32. 許海云，「試論“中國威脅論”的社會思想根源」，錦州師範學院學報，第 23 卷第 4 期，2001 年 10 月，頁 8-12。
33. 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行---關於中國外交戰略的幾點思考」，世界經濟與政治，第 1 期，2000 年，頁 5-10。
34. 葉自成、李穎，「構建大國外交之魂：平常心、自信心、樂觀心」，國際經濟評論，2001 年 5-6 月，頁 22-23。
35. 葉自成，「關於韜光養晦和有所作為---再談中國的大國外交心態」，太平洋學報，第 1 期，2002 年，頁 62-66。
36. 焦洋、張海軍，「江澤民外交思想中的大國伙伴戰略」，第 18 卷第 2 期，2002 年 3 月，頁 57-60。
37. 張登及，「爭論中的中共大國外交政策：對大陸學者訪談的綜合報告」，東亞季刊，第 32 卷第 4 期，2001 年，頁 1-22。

38. 張登及，「自由主義國際關係理論與西方的中共外交研究：一個概觀」，中國大陸研究，第 44 卷第 11 期，2001 年，頁 15-35。
39. 張登及，「冷戰後中共參與國際組織的歷程：一個概觀」，中國事務，第 9 期，2002 年 7 月，頁 90-105。
40. 游明謙，「中越關係的基本定位與模式選擇」，當代亞太，第 11 期，2002 年，頁 36-38。
41. 解建群、譚琦，「第三世界的歷史演變及其未來」，世界政治，第 3 期，2001 年，頁 11-13。
42. 蔡裕明，「後九一一時期中共外政策的持續與遞嬗」，共黨問題研究，第 28 卷第 10 期，2002 年 10 月，頁 52-61。
43. 劉勝湘，「中國實行大國外交戰略為時尚早---與葉自成商榷」，世界經濟與政治，第 7 期，2000 年，頁 76-80。
44. 潘曄，「論大國伙伴關係的現狀、特點及影響」，武漢水利電力大學學報(社會科學版)，第 20 卷第 2 期，2000 年 3 月，頁 10-13。
45. 衛靈，「當前國際環境下的中國外交戰略與策略選擇」，世界經濟與政治，2002 年第 3 期，頁 29-32。
46. 戴堯平、于向東、朱西周，「學習與堅持鄧小平國際政治理論」，鄭州大學學報(社會科學版)，第 33 卷第 2 期，2000 年 3 月，頁 5-10。

47. 劉海軍，「我國多極化思想的演變」，國際關係學院學報，第二期，2000年，頁 3-9。

## 英文部份

### **Books**

1. Benedict J. Tria Kerkvliet and Doug J. Porter, Vietnam's rural transformation Boulder, Singapore : Institute of Southeast Asian Studies, 1995.
2. Baldwin David , Economic Statecraft, Princeton, N.J. : Princeton University Press, c1985.
3. Christopher Clapham, Third World politics : an introduction, London : Croom Helm, 1985.
4. Donnelly Jack, Realism and international relations New York : Cambridge University Press, 2000.
5. Frank Frost, Vietnam's foreign relations : dynamics of change, Singapore : Regional Strategic Studies Programme, Institute of Southeast Asian Studies, 1993.
6. Henry Kissinger, Diplomacy New York : Simon & Schuster, 1994.
7. Hans Morgenthau, Politics Among Nations, 1978.
8. Joseph Nye, Bound to Lead : the Chaning Nature of American Power, Basic Books-Harper Collins Publishers, 1990.

9. Joan M. Nelson, *Aid, Influence and Foreign Policy*, New York : Macmillian, 1968.
10. K. J. Holsti, *International politics : a framework for analysis* Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1977.
11. Klaus Knorr, *The Power of Nation : The Political Economy of International Relations*, New York : Basic Books, c1975.
12. Lilian R. Furst, *Realism* London ; New York : Longman, 1992.
13. Robert O. Keohane , *International institutions and state power : essays in international relations theory* , Boulder : Westview Press, 1989.
14. Robert O. Keohane , *Neorealism and its critics* / New York : Columbia University Press, 1986.
15. Robert O. Keohane and Joseph S. Nye , *Power and interdependence* , Glenview, Ill. : Scott, Foresman, 1989.
16. Robert O. Keohane and Joseph S. Nye , *Transnational relations and world politics*, Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1971.
17. Tim Dunne and Nicholas J. Wheeler, *Human rights in global politics* Cambridge , New York : Cambridge University Press, 1999.

## Articles

1. Amer, Ramses, “ Sino-Vietnamese Normalization in the Light of the Crisis of the Late 1970s ,” *Pacific Affairs*, Vancouver : Vol. 67, Iss. 3, Fall 1994, pp. 357-372.
2. Businessworld, “ This Week : Foreign Affairs : Vietnam’s doi moi Economic Policy, ” Manila : Mar 29, 1999, pp1-7.
3. Business Asia, “ Economic Outlook : Vietnam, ” New York : Vol. 33, Iss. 17, Aug 20, 2001, p.8.
4. Business Vietnam, “ Vietnam : Economic Reforms Threatened, ” New York : Jul 8, 1996.
5. Brantly Womack, “ China and Vietnam : Peace at Last ? ,” *The World Today*, Vol. 47, Iss. 10, pp. 164-166.
6. Brantly Womack, “ Sino-Vietnamese Border Trade---The Edge of Normalization, ” *Asian Survey*, Vol. 34, Iss. 6, Jun 1994, pp. 495-512.
7. Brantly Womack, “ International Relationships at The Border of Chian and Vietnam, ” *Asian Survey*, Vol. 40, Iss. 6, Nov / Dec 2000, pp. 981-986.



8. Christopher T. Roper, " Sino-Vietnamese Relations and The Economy of Vietnam's Border Region, " *Asian Survey*, Vol. 40, Iss. 6, Nov / Dec 2000, pp. 1019-1041.
9. Cecil B Currey, " Vietnamese Foreign Policy in Transition, " *Journal of Third World Studies*, Americus : Vol. 20, Iss. 1, Spring 2003, p. 240.
10. Chang Pao-Min, " Vietnam and China : New Opportunities and New Challenges, " *Contemporary Southeast Asia*, Singapore : Vol. 19, Iss. 2, Sep 1997, pp. 136-152.
11. Diane S Marton, " China / Vietnam ," *School Library Journal*, New York : Vol. 44, Iss. 7, Jul 1998, p. 90.
12. E David Anderson, " China and the Vietnam Wars, 1950-1975, " *Journal of Third World Studies*, Americus : Vol. 19, Iss. 2, Fall 2002, pp. 258-260.
13. Emerging Markets Economy, " Chinese Bank Finances Vietnam Project, " London : Apr 10, 2003, p.1.
14. Gideon Rose, " Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy, " *World Politics*, Vol. 51, No. 1, 1998, pp.144-172.

15. Gu Xiaosong, Brantly Womack, “ Border Cooperation Between China and Vietnam in the 1990s, ” *Asian Survey*, Vol. 40, Iss. 6, Nov/Dec 2000, pp.1042-1058.
16. Hongying Wang, “ Multilateralism in Chinese Foreign Policy, ” *Asian Survey*, Vol. 40, Iss. 3, May/Jun 2000, pp. 475-491.
17. Hong Kong Business, “ Sweet Tooth : China and Vietnam, ” Hong Kong : Vol. 17, Iss. 208, Oct 1999, p. 4.
18. Hans Morgenthau, “ The National Interest of the United States “, *American Political Science Review*, 46:961, 1988.
19. Hans Morgenthau, “ Exploining the Failures of US Foreign Policy-Three Paradoxes “ , *the New Republic*, October, 1975.
20. Joseph Nye, “The New National Interest“, *Foreign Affairs*, July/August ,1999.
21. Joseph Nye, “ The Transformation of World Power, ” *Dialogue*, No. 4, 1990.
22. Joseph Nye, ” Soft Power, ” *Foreign Policy*, Fall 1990.
23. James J Wirtz, “ China and the Vietnam Wars, 1950-1975, ” *The Journal of American History*, Bloomington : Vol. 88, Iss. 1, Jun 2001, pp. 298-299.

24. Jonathan Haughton, "Ten Puzzles and Surprise Economic and Social Change in Vietnam," *Comparative Economic Studies*, Flushing : Vol. 42, Iss. 4, Winter 2000, pp. 67-92.
  
25. Kaye Lincoln, Hiebert Murray, "A Lesson in Ideology : China, Vietnam Sign Trade and Border Pacts at Summit," *Far Eastern Economic Review*, Hong King : Vol. 154, Iss. 47, Nov21, 1991, pp.10-11.
  
26. Lewis Bernstein, "China and the Vietnam Wars, 1950-1975," *Military Review*, Fort Leavenworth : Vol. 82, Iss. 4, Jul/Aug 2002, pp. 81-82.
  
27. Martin Gainsborough, "Vietnam II : A Turbulent Normalization with China," *The World Today*, Vol. 48, Iss. 10, 1992, pp205-207.
  
28. Marilyn B Young, "Occupation and Revolution : China and the Vietnamese August Revolution of 1945," *Pacific Affairs*, Voncouver : Vol. 75, Iss. 2, Summer 2002, pp. 321-322.
  
29. Mary Mueller, "Vietnam : A Time of Change," *School Library Journal*, New York : Vol.49, Iss. 2, Feb 2003, p. 73.
  
30. Oil & Gas Journal, "Sino / Vietnam Territorial Dispute Flares up Again," Tulsa : Vol. 91, Iss. 24, Jun 14, 1993, p.17.

31. Oil & Gas Journal, " Vietnam, China Seek Exploration, " Tulsa : Vol. 91, Iss. 24, May 31, 1993, pp.20-21.
32. Phan Van Khai, " A Vietnamese Leader's Vision, " *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong : Vol. 166, Iss. 11, Mar20, 2003, pp. 16-17.
33. Pitman B Potter, " Implementing Human Rights through Administrative Law Reforms : The Potential in China and Vietnam, " *Pacific Affairs*, Vancouver : Vol. 76, Iss. 1, Spring 2003, pp. 93.
34. Richard A. Bitzunger, " Aems to Go : Chinese Arms Sales to the Third World, " *International Security*, Vol. 17, Iss. 2, Fall 1992, pp. 84-111.
35. Steven F. Jackson, " China's Third World Foreign Policy : The Case of Angola and Mozambique, 1961-93, " *The China Quarterly*, Jun 1995, pp. 388-422.
36. Sheldon Simon, " Vietnam's Security : Between China and ASEAN, " *Asian Affairs*, an American Review, Vol. 20, Iss. 4, Winter 1994, pp.187-203.
37. Steven A Leibo, " Transforming Asian Socialism : China and Vietnam Compared, " *The Journal of Asian Studies*, Ann Arbor : Vol. 60, Iss. 3, Aug 2001, pp. 820-822.

38. Steven I Levin, "China and the Vietnam Wars, 1950-1975," *The Journal of Military History*, Lexington : Vol. 66, Iss. 4, Oct 2002, pp. 1253-1254.
39. Tadaki Joy M, "China and Vietnam Tempting for Direct Investment," *Japan Times*, Vol. 33, Iss. 4, Jan25-Jan-31, 1993, p. 15.
40. Ted C. Lewellen, "Dependency and Development : An Introduction to the Third World," Bergin & Garvey, 1995, pp. 3-4.
41. Uwe Schmidt, "Preparing Vietnam for WTO," *Far Eastern Economic Review*, Hong Kong : Vol. 165, Iss. 40, Oct 10, 2002, pp.27.
42. William K Tabb, "After Neoliberalism ?," *Monthly Review*, New York : Vol. 55, Iss. 2, Jun 2003, pp.25-32.
43. Xiaoming Zhang, "China's Involvement in Laos During the Vietnam Wars, 1963-1975," *The Journal of Military History*, Lexington : Vol. 66, Iss. 4, Oct 2002, pp. 1141-1166.
44. Xiaoming Zhang, "The Vietnam War, 1964-1969 : A Chinese Perspective," *The Journal of Military History*, Lexington : Vol. 66, Iss. 4, Oct 1996, pp. 731-762.

## **Newspaper**

1. Asiainfo Daily China News, “ Chinese-Made Auto in Vietnam, ” Dallas :  
Jun 8, 2000, p.1.
2. Asiainfo Daily China News, “ China : An Annual Export of 0.4 Million  
Diesel Engines to Vietnam, ” Dallas : Oct 13, 2000, p.1.
3. Asiainfo Daily China News, “ China : Vietnam Financed with 50 Million  
RMB Yuan, ” Dallas : Nov 7, 2000, p.1.
4. Asiainfo Daily China News, “ Vietnam Attaches Importance to  
Vietnam-China Trade Relation, ” Dallas : Jun 1, 2001, p.1.
5. Asiainfo Daily China News, “ Chinese Chongqing Export Commodities  
Exhibition Opens in Vietnam, ” Dallas : Jun 21, 2001, p.1.
6. Business Times, “ China , Vietnam Demand to Boost Yutuka’s Export, ”  
Kuala Lumpur, Jun 8, 2000, p. 2.
7. Business Times, “ Third World Finds Its Voice, ” Kuala Lumpur, Nov 15,  
2001, p. 5.
8. SinoCast China Business Daily News, “ China Automakers Eager to Enter  
Vietnam, ” Dallas : Apr 17, 2003, p. 1.
9. SinoCast China Business Daily News, “ Vietnam Strengthening Quality  
Check of Chinese Cements, ” Dallas : Sep 4, 2003, p. 1.

10. Wall Street Journal, “ Vietnam Names an Economic Reformer to Head Communist Party’s Hierarchy, ” By Robert S. Greenberger, New York : Dec 19, 1986, p. 1.
11. Wall Street Journal, “ New Political Order Is Profoundly Changing Vietnam --- Nonviolent Revolution Affects the Economy and Role of Communist Party, ” By Barry Wain, New York : Jul 5, 1988, p.1.
12. Wall Street Journal, “ Vietnam , Needing Funds , Fights Hard to Attract Direct Foreign Investment, ” By Lehner Urban C, New York : Apr 22, 1991, p. A9E.
13. Wall Street Journal, “ China and Vietnam Said to Reach Agreement on Disputed Islands, ” By Chen Kathy, New York : Dec 23, 1993, p. A8.
14. Wall Street Journal, “ Vietnam Then and Now, ” New York : Apr 28, 2000, p. A18.

## Others

1. China Business Information Network, “ China : Sino-Indian Co-operation Significant to Third World : Qiao, ” New York : May 20, 1996, p. 1.
2. China Business Information Network, “ China : Vietnamese Leader Meets China’s CPPCC Delegation, ” New York : Oct 23, 1996, p.1.
3. China Business Information Network, “ China : Vietnamese Accusation on Chinese Intrusion in Sea Area Rejected, ” New York : Mar 18, 1997, pp. 1.
4. China Business Information Network, “ China : Cross Border Route Opens Between Yunnan and Vietnam, ” New York : Jul 10, 1998, p.1.
5. China Business Information Network, “ Chinaese Premier Meets with Vietnamese Visitor, ” New York : May 20, 1999, p. 1.
6. China Business Information Network, “ China , Vietnam Border Trade Booming , ” New York : Dec 27,1999, p. 1.
7. Global Information Network, “ Cinema – Vietnam : An Overseas Breakthrough for a Local Film, ” New York : Oct 3, 2002, p.1.



8. Info – Prod Research, “ China , Vietnam Bilateral Trade Improves, ”  
Ramat – Gan : Dec 30, 2002, p. 1.
9. Info – Prod Research, “ China – Vietnam Trade Surges Due to Agreement  
with ASEAN , ” Ramat – Gan : Aug 19, 2003, p. 1.
10. Info – Prod Research, “ Vietnam Displays Goods at China’s Intl. Export  
Fair, ” Ramat – Gan : Aug 27, 2003, p. 1.
11. Itar – Tass News Wire, “ China , Vietnam Agree to Settle Border , Terr  
Issues Soon, ” New York : Feb 26, 1999, p. 1.
12. Itar – Tass News Wire, “ Vietnam’a Foreign Hesd Hails Good – Neighborly  
Ties with China : [ 1 ] New York : Feb 23, 2000, p. 1.
13. Itar – Tass News Wire, “ China , Vietnam to Finalise Talks on Sea Border  
Demarcation, ” New York : Sep 26, 2000, p. 1.
14. Itar – Tass News Wire, “ Vietnam and China Sign Several Important  
Agreemwnt, ” New York : Feb 28, 2002, p. 1.
16. Weekend All Things Considered, “ China , Vietnam Restore Relations, ”  
Washington , D. C. : Sep 12, 1991, p. 1.
17. Weekend All Things Considered, “ Relations Tense Between China and  
Vietnam, ” Washington , D. C. : Aug 14, 1993, p. 1.

## 附 錄

附件一：1991年11月10日《中越聯合公報》

一、应中共中央总书记江泽民和中华人民共和国国务院总理李鹏的邀请，越共中央总书记杜梅和越南社会主义共和国部长会议主席武文杰率领越南高级代表团于一九九一年十一月五日至十日对中华人民共和国进行了正式访问。江泽民总书记、李鹏总理同杜梅总书记、武文杰部长会议主席举行了会谈。杨尚昆主席会见了杜梅总书记和武文杰部长会议主席。会谈和会见是在友好、坦率的气氛中进行的，双方对会谈的成果感到满意。

二、双方对两国关系的逐步改善和发展表示满意。双方声明，中越高级会晤标志着中越关系正常化。中越关系正常化符合两国人民的根本和长远利益，同时也有利于本地区的和平、稳定与发展。

三、双方声明，中越两国将在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处各项原则基础上发展睦邻友好关系。中国共产党和越南共产党将根据独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务的原则恢复正常关系。

四、双方同意，本着平等互利的原则，促进两国经济、贸易科技、文化等领域的合作。双方对两国贸易协定的签署和邮电、交通等关系即将恢复表

示满意。双方认为，两国、两党在国家建设与经济改革等方面互相交流情况和经验是有益的。

五、双方同意，将继续采取必要的措施，维护两国边境地区的和平与安宁，鼓励两国边民恢复和发展传统友好往来，把中越边界建成和平与友好的边界。双方签署了关于处理两国边境事务的临时协定。双方同意，两国之间存在的边界等领土问题将通过谈判和平解决。

六、双方同意，在适当时候通过友好协商，妥善解决旅居对方国家的侨民问题。

七、越南方面重申，越南承认中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府，台湾是中国领土不可分割的一部分。中国方面对越南方面的上述立场表示赞赏。中国方面重申，坚决反对与其建立外交关系的国家同台湾建立任何形式的官方关系，或进行任何具有官方性质的往来。中国方面对越南同台湾只进行非官方的经济贸易往来表示理解。

八、双方声明，中越关系正常化不针对第三国，不影响各自同其他国家业已存在的友好合作关系。中越两国都不在本地区谋求任何形式的霸权，也反对任何谋求霸权的企图。双方主张用和平方式解决本地区各国之间存在的分歧和争端

九、双方对一九九一年十月二十三日柬埔寨问题巴黎会议签署的关于柬埔寨冲突全面政治解决协定表示支持和欢从双方希望柬埔寨各方和协定签署

国全面履行和平协议，希望未来的柬埔寨成为一个独立、和平、中立。不结盟和同所有邻国都友好的国家。

十、双方认为，国际新秩序应符合联合国宪章的宗旨和原则，应建立在和平共处五项原则基础上。各国的事务应由各国人民自己决定，国际间的事务应由各国商量解决，任何国家都不应把自己的意识形态、价值观念和发展模式强加于别国。双方希望联合国在谋求建立公正合理的国际新秩序过程中发挥重大的作用。

十一、越南高级代表团对中国党、政府和人民给予代表团隆重、热情和亲切的接待表示衷心的感谢。杜梅总书记和武文杰部长会议主席邀请江泽民总书记和李鹏总理在方便的时候对越南社会主义共和国进行正式访问。江泽民总书记和李鹏总理愉快地接受了邀请。访问时间将通过外交途径另行商定。

一九九一年十一月十日于北京

## 附件二：1992年12月4日《中越聯合公報》

一、应越南社会主义共和国政府总理武文杰的邀请，中华人民共和国国务院总理李鹏于一九九二年十一月三十日至十二月四日对越南社会主义共和国进行了正式友好访问。李鹏总理同武文杰总理举行了会谈。越共中央总书记杜悔、国家主席黎德英以及越共中央顾问阮文灵、范文同会见了李鹏总理。会谈和会见是在友好、坦诚、相互尊重和理解的气氛中进行的。

二、双方回顾了一九九一年十一月中越高级会晤以来两国关系取得的新的进展。双方一致认为，进一步巩固和加强两国之间的睦邻友好合作关系符合两国人民的根本利益和共同愿望，也有利于本地区的和平、稳定与发展。根据双边会谈结果，双方签署了两国政府间的投资保护协定、经济技术合作协定、科学技术合作协定和文化协定。

三、双方就解决两国关系中存在的问题交换了意见，双方同意将采取有效措施，使这次签署的四项协定及此前签订的贸易、处理两国边境事务、经济合作、互免签证、国境铁路、海运、邮电航空等八项协定得到全面实施，以促进两国在各个领域进行稳定和有效的合作。

四、双方重申一九九一年两国高级会晤达成的协议，通过谈判和平解决两国之间存在的边界领土争议问题。双方同意，在继续举行专家级谈判的同时，尽早开始政府级谈判，根据公认的国际法准则，就解决边界领土争议问题的基本原则达成一致，并根据这些原则加速谈判进程，早日解决包括海上

和陆地上的领土争议问题。在谈判解决前，双方均不采取使边界领土争端复杂化的行动。

五、双方重申了两国领导人在一九九一年十一月十日“中越联合公报”中就台湾问题达成的一致意见。

六、双方通报了各自国家的政治、经济情况。中方介绍了中国人民在中国共产党第十四次全国代表大会精神的指导和鼓舞下，团结一致，加快改革开放，建设有中国特色的社会主义的情况和所取得的巨大成就。越方介绍了越南人民在越南共产党的领导下，根据越南共产党第七次全国代表大会的路线进行各方面的改革和在建设一个繁荣富强的社会主义越南的事业中所取得的巨大和重要的成就。

七、双方就共同关心的国际问题交换了意见。双方认为，当今世界正处在大变动的历史时期。两极格局已经终结，世界正在朝着多极化方向发展。和平与发展仍然是当今世界两大主题。双方主张，在和平共处五项原则的基础上，建立和平、稳定、公正、合理的国际新秩序。

八、双方认为，保持亚大地区的和平与稳定，加强各国和区域经济合作，符合本地区各国人民的共同愿望和根本利益。双方主张，国与国之间的分歧和争端，应当遵照联合国宪章和国际法准则，通过协商和平解决，不得诉诸武力和武力威胁。双方欢迎东南亚及整个亚洲地区国家之间关系取得的新发展。双方表示将为促进本地区的和平、稳定与合作作出各自的努力。

九、作为柬埔寨问题巴黎协定的签字国，双方希望同有关各国和各方一起，为推动全面和严格履行巴黎协定作出积极努力，以便在柬埔寨实现民族和解与和睦，建设一个和平、独立、中立、不结盟、与所有国家都友好的柬埔寨，为巩固东南亚地区的和平、稳定作出贡献。

十、李鹏总理对越南政府和人民隆重、友好的接待表示衷心的感谢。李鹏总理邀请武文杰总理在方便的时候对中华人民共和国进行正式访问。武文杰总理愉快地接受了邀请，访问时间将通过外、交途径另行商定。

一九九二年十二月四日于河内

### 附件三：1994年11月22日《中越聯合公報》

一、应越南共产党中央委员会总书记杜梅、越南社会主义共和国主席黎德英的邀请，中国共产党中央委员会总书记、中华人民共和国主席江泽民于一九九四年十一月十九日至二十二日对越南社会主义共和国进行了正式友好访问。中共中央总书记、国家主席江泽民同杜梅总书记和黎德英主席举行了会谈，还分别会见了越南政府总理武文杰、越南共产党中央委员会顾问阮文灵、范文同以及越南其他领导人。会谈和会见是在友好、坦诚、相互尊重、相互理解的气氛中进行的。双方认为，中共中央总书记、国家主席江泽民对越南的访问取得了圆满成功，把中越两国的友好合作关系提高到一个新的水平，并扩大了范围。

二、双方回顾了一九九一年十一月中越关系正常化以来，两国关系取得的新进展。双方一致认为，在一九九一年十一月十日联合公报和一九九二年十二月四日联合公报提出的指导两党、两国关系的原则的基础上，进一步巩固和加强两国之间的睦邻友好与互利合作关系）并使之长期稳定地发展，符合两国人民的迫切愿望和两国的根本利益，有利于本地区的和平、稳走与发展。双方均表示应面向二十一世纪，面向未来，推动两国关系向着更加深入和广阔的方向发展。

三、双方强调在平等互利的基础上加强两国经贸合作的重要性，为各自国家的发展和地区的繁荣作出贡献。双方签署了两国政府间的《关于成立中越经济贸易合作委员会的协定》、《汽车运输协定》、《关于保证进出口商品品质



量和相互认证的合作协定》。双方同意将采取有效措施，使这次签署的各项协定及此前签订的贸易和经济技术合作协定得到全面实施，以便促进两国经贸合作长期、稳定的发展。

四、双方重申一九九一年以来两国历次进行的高层会晤所达成的协议，坚持通过谈判和平解决两国间存在的边界领土问题。双方对两国政府级和专家级谈判取得的进展感到满意。双方同意，根据双方签署的“关于解决两国边界领土问题的基本原则协议”，争取早日解决陆地边界和北部湾划分问题。与此同时，继续就海上的问题进行谈判，以便寻求双方都能接受的基本和长久的解决办法。在问题解决前，双方均不采取使争端复杂化或扩大化的行动，不诉诸武力或以武力相威胁。双方对产生的分歧应及时进行磋商，采取冷静和建设性态度，予以妥善处理；不因分歧而影响两国关系的正常发展。双方同意成立海上问题专家小组，进行对话和磋商。

五、双方重新确认了一九九一年十一月十日中越联合公报达成的共识：越南方面重申 越南承认中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府，台湾是中国领土不可分割的一部分。中国方面重申，坚决反对与中国建立外交关系的国家同台湾建立任何形式的官方关系，或进行任何具有官方性质的往来。越南方面表示，越南同台湾只进行非官方的经贸往来，绝不同台湾发展官方关系。中国方面对越南方面的上述立场表示理解和赞赏。

六、双方通报了各自国家的政治经济情况。中方介绍了中国深化改革，扩大开放，大力发展生产，建设有中国特色的社会主义的情况和取得的巨大

成就。越方介绍了越南在各方面革新，扩大国际关系社会主义建设事业取得的巨大成就。

七、双方认为，保持亚大地区的和平与稳定，加强各国和区域合作，符合本地区各国人民的共同愿望和根本利益。中方欢迎越南与东盟关系的新发展。双方表示愿为本地区的和平、安全、稳定与经济合作作出各自的努力。

八、中共中央总书记、国家主席江泽民对越南共产党、政府和人民隆重、热情的接待表示衷心的感谢，并邀请杜梅总书记、黎德英主席在方便的时候再次访问中国。杜梅总书记、黎德英主席愉快地接受了邀请。

一九九四年十一月二十二日于河内

#### 附件四：1995年12月2日《中越聯合公報》

一、应中国共产党中央委员会总书记、中华人民共和国主席江泽民的邀请，越南共产党中央委员会总书记杜梅于一九九五年十一月二十六日至十二月二日对中华人民共和国进行了正式友好访问。中共中央总书记、中华人民共和国主席江泽民同越共中央总书记杜梅举行了会谈。中共中央政治局常委、中华人民共和国国务院总理李鹏，中共中央政治局常委、中华人民共和国全国人民代表大会常务委员委员长乔石和中共中央政治局常委、中华人民共和国全国人民政治协商会议主席李瑞环分别会见了杜梅总书记。双方在会谈和会见中相互通报了各自国家的政治经济形势，交流了改革开放和治国理政的经验，并就共同关心的地区、国际问题广泛、深入地交换了意见。会谈和会见是在友好、坦诚、互相尊重、互相理解的气氛中进行的。越南贵宾还在北京、天津、上海参观了工农业项目和名胜古迹。双方对越共中央总书记杜梅此次访问的成果感到满意，认为这次访问的成功对进一步巩固和发展两党、两国友好和互利合作关系作出了重要贡献，并将对本地区的和平、稳定与发展产生积极影响。

二、双方对自一九九一年十一月中越关系正常化以来，两党、两国友好合作关系所取得的积极进展与成果表示满意。双方一致同意，继续遵循一九九一年十一月十日联合公报、一九九二年十二月四日联合公报和一九九四年十一月二十二日联合公报所确定的原则。进一步巩固和发展两党、两国之间的友好合作关系，符合两党、两国和两国人民的根本利益，有利于本地区的和平、稳定、合作与发展。双方重申一九九一年以来两国历次高层会晤所达成的原则、协议和谅解。双方同意，在此基础上，本着大局为重、互谅互让、

公平合理、友好协商的精神，并根据国际法，参照国际实践，通过和平谈判，妥善解决两国间存在的边界领土问题，不因分歧而影响两国关系的正常发展。

三、双方对一年来两国在扩大贸易往来，发展经济合作方面取得了明显进展表示高兴，认为两国之间具有扩大经贸合作的很大潜力和前景。双方决心共同作出努力，进一步发挥两国的合作潜力，推动两国之间的经贸关系在长期和稳定的基础上不断向前发展。双方就两国铁路通车问题达成了原则协议。

四、双方再次确认一九九一年十一月十日和一九九四年十一月二十二日《中越联合公报》达成的共识：越南方面重申，越南承认中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府，台湾是中国领土不可分割的一部分。中国方面重申，坚决反对与中国建立外交关系的国家同台湾建立任何形式的官方关系，或进行任何具有官方性质的往来，越南方面表示，越南同台湾只进行非官方的经贸往来，绝不同台湾发展官方关系。中国方面对越南方面的上述立场表示理解和赞赏。

五、双方回顾了当前地区和国际形势的发展，满意地看到，双方在地区和国际问题上具有广泛的共识。双方认为，维护和巩固亚大地区的和平与稳定，加强双边和区域经济合作，符合本地区各国人民的愿望和根本利益。双方表示，愿为地区的和平、稳定与发展作出自己的努力。越南方面高度评价中国在改革开放、扩大对外关系和在维护与实现国家统一的事业中所取得的成就；中国方面高度评价越南在革新开放和扩大国际关系方面所取得的成就。

六、越共中央总书记杜梅对中国共产党、中国政府和人民所给予的隆重，热情和友好的接待表示衷心感谢。杜梅总书记邀请中共中央总书记、中华人民共和国主席江泽民在方便的时候再次访问越南，江泽民总书记、国家主席愉快地接受了邀请。

一九九五年十二月二日于北京

## 附件五：2000年12月25日《中越聯合聲明》

### 中華人民共和國和越南社會主義共和國關於新世紀全面合作的聯合聲明

中華人民共和國和越南社會主義共和國（以下簡稱“雙方”）是擁有悠久傳統友好關係的社會主義鄰邦。建交50年來，中越關係不斷得到鞏固和發展。

自1991年兩國關係正常化以來，在1991年、1992年、1994年、1995年和1999年兩國高層領導會晤期間發表的《聯合公報》和《聯合聲明》所確認的各項原則基礎上，兩國傳統友好、互信、平等、互利關係在各個領域得到迅速發展，各部門、各個級別之間的交往頻繁。

1999年2月，兩黨總書記確定了二十一世紀發展兩國關係的16字方針，即“長期穩定、面向未來、睦鄰友好、全面合作”。這符合兩國人民的根本利益，有利於地區和世界的和平、穩定與發展。

雙方重申，繼續根據《聯合國憲章》的宗旨和原則、和平共處五項原則以及公認的國際關係準則，促進國家關係的全面發展。中國共產黨和越南共產黨繼續在獨立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉內部事務的原則基礎上發展友好合作關係。

為有效落實16字指導方針，在二十一世紀把兩國關係不斷推向新的發展階段，雙方同意在以下領域加強和擴大合作：

一、保持经常性的高层会晤，为推动两国关系发展增添新的动力；进一步加强两国各部门、群众组织和地方的友好往来和多种形式的交流与合作。

二、加强对两国青年一代进行友好传统的宣传教育；开展两国青少年之间的友好交流与往来，为增进两国人民之间的友谊和互信作出贡献，使两国人民的友谊、互信和合作后继有人，深入发展。

三、根据平等互利、注重实效、优势互补、形式多样、共同发展的原则，继续加强和扩大两国经贸、科技等领域的合作。为此，双方同意在以下领域共同努力：

（一）充分发挥两国政府经济贸易合作委员会在加强两国经贸关系和投资合作方面的作用。通过进一步发挥大公司的主渠道作用、扩大大宗商品贸易、鼓励和支持双方企业开展大型项目合作等多种形式，扩大双方经济、贸易和投资合作。培育良好的市场环境，不断挖掘潜力，确保双边贸易的持续稳定增长；保持稳定的投资政策，为双方企业相互投资创造有利条件；积极贯彻实施《边境贸易协定》，加强协调管理，规范两国边境贸易。

（二）发挥两国政府间科技合作联合委员会的宏观指导和协调作用，促进科技交流与合作，引导和鼓励两国有关政府部门、科研院所、大学和科技型企业信息、生物和农业、气象、海洋、环境保护、和平利用核能以及双方共同感兴趣的领域开展广泛的科技合作。

（三）积极推动两国农、林、渔业的互利合作，鼓励和支持两国有关企业和部门在农作物、家畜家禽良种培育、农林产品加工、农业机械制造、海洋捕捞、水产养殖等方面加强交流与合作。

（四）加强双方在财政和金融领域以及宏观经济调控方面的交流与合作。

（五）加强交通运输领域的合作，共同发展两国之间的国际铁路客货联运，扩大通往第三国的国际铁路联运，促进人员和商品交流。

（六）鼓励两国邮电部门在通讯网络现代化、应用新技术、开拓新业务等方面加强交流与合作。

（七）扩大旅游合作，鼓励两国旅游部门在管理、宣传、营销、人员培训等方面交流经验，加强合作，并为两国公民和第三国公民赴两国旅游提供便利。

（八）加强双方在环境保护、防灾救灾和气象水文等领域的信息交流合作；共同致力于湄公河流域的开发与合作。

（九）在城市规划、建设、管理、发展，以及人员培训等方面扩大合作，交流经验。

四、继续加强双方在联合国、东盟地区论坛、东亚合作、亚太经合组织、亚欧会议等国际和区域多边领域的合作与配合，推进发展中国家的团结与合作，继续致力于建立公正合理的国际政治经济新秩序，为维护地区和世界和平、稳定与发展作出新贡献。

双方赞赏东盟组织在地区稳定与发展中的积极作用，重申将继续致力于加强东盟国家与中国的睦邻互信伙伴关系，为亚洲特别是东亚的持久稳定和繁荣做出积极的努力。

继续强化两国外交部高级官员年度磋商机制，就双边关系以及双方共同关心的地区和国际问题交换意见。



五、通过开展多层次、多领域的军事交往，增进相互了解和信任，进一步密切两国防务机构和两军之间的关系，扩大安全领域的交流与合作。

六、加强两国文化、体育和新闻媒体的交流与合作，包括增加互访、交流经验、开展人员培训等。

七、扩大在教育领域的合作，包括交换留学生、教师，鼓励和支持双方高等院校、教育部门和研究机构加强直接合作。

八、加强双方在预防和打击各种跨国犯罪方面的合作，以及双方法院、检察院、公安、司法行政等机关的交流与合作，增进双方纪检监察部门在反腐倡廉方面的经验交流。

九、双方一致认为，两国签署《中华人民共和国和越南社会主义共和国陆地边界条约》《中华人民共和国和越南社会主义共和国关于在北部湾领海、专属经济区和大陆架的划界协定》和《中华人民共和国政府和越南社会主义共和国政府北部湾渔业合作协定》，具有深远的历史意义，将进一步推动两国睦邻友好、全面合作关系在二十一世纪取得更大发展。双方承诺认真履行两国签署的有关协议，积极合作，努力把两国边界建设成为和平、友好、长期稳定的边界。

双方同意，继续维持现有海上问题谈判机制，坚持通过和平谈判，寻求一项双方都能接受的基本和长久的解决办法。在问题解决前，双方本着先易后难的精神，积极探讨在海上，诸如海洋环保、气象水文、减灾防灾等领域

开展合作的可能性和措施。与此同时，双方均不采取使争端复杂化或扩大化的行动，不诉诸武力或以武力相威胁。双方对产生的分歧应及时进行磋商，采取冷静和建设性的态度，予以妥善处理；不因分歧而影响两国关系的正常发展。

十、双方再次确认，1991年11月10日、1994年11月22日、1995年12月2日《中越联合公报》和1999年2月27日《中越联合声明》达成的共识：越南方面重申一个中国的政策，越南承认中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府，台湾是中国领土不可分割的一部分。越南同台湾只进行非官方经贸往来，绝不同台湾发展官方关系。中国方面对越南方面的上述立场表示理解和赞赏。中国方面重申，台湾问题纯属中国内政，坚决反对与中国建立外交关系的国家同台湾建立任何形式的官方关系，或进行任何具有官方性质的往来。

本《联合声明》于2000年12月25日在北京签署，一式二份，每份均用中文和越文写成，两种文本同等作准。

## 附件六：2001 年 12 月 3 日《中越聯合聲明》

一、应中国共产党中央委员会总书记、中华人民共和国主席江泽民的邀请，越南共产党中央委员会总书记农德孟于 2001 年 11 月 30 日至 12 月 4 日对中华人民共和国进行了正式友好访问。

中共中央总书记、中华人民共和国主席江泽民同越共中央总书记农德孟举行了会谈。中共中央政治局常委、中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会委员长李鹏，中共中央政治局常委、中华人民共和国国务院总理朱镕基，中共中央政治局常委、中国人民政治协商会议全国委员会主席李瑞环和中共中央政治局常委、中华人民共和国副主席胡锦涛分别会见了农德孟总书记。双方互相通报了各自党和国家的情况，并就共同关心的地区和国际问题广泛交换了意见。会谈与会见是在亲切、友好的气氛中进行的。

双方认为，越共中央总书记农德孟对中国的访问取得了圆满成功，这次访问是新世纪初两党、两国关系中的重大事件，对加强和深化 21 世纪中越两党、两国全面友好合作关系作出了重要贡献，并将对本地区和世界的和平、稳定、合作与发展产生积极而深远的影响。

二、越南方面高度评价中国共产党和中国人民在过去的 80 年中所取得的历史性成就，并坚信中国共产党和中国人民一定会在建设有中国特色社会主义事业中取得新的更大的成就。中国方面高度评价越南共产党和越南人民在过去 70 多年中所取得的历史性成就，并坚信越南共产党和越南人民一定会在建设民富国强、社会公平、民主、文明的社会主义祖国的事业中取得新的更

大的成就。双方决心从各自国家的实际出发，继续探索和解决党和国家建设面临的重大理论和实践问题，推动经济发展和社会进步。

三、双方满意地指出，两国关系正常化以来，双方在各个领域的交往与合作日益扩大和深化。两国发表了1991年、1992年、1994年、1995年《联合公报》和1999年、2000年《联合声明》，陆续签署了陆地边界条约、北部湾划界协定和北部湾渔业合作协定；两党、两国开展了广泛深入的改革开放、革新、治党治国和社会主义建设理论与实践经验的交流；两国的经贸合作迈上了新的台阶。两党、两国政府和两国人民对中越全面友好合作关系的良好而重大的发展感到高兴。

四、双方认为，中越友好是两党、两国、两国人民共同的宝贵财富。在新的世纪里，不断加强中越两党、两国全面友好合作关系，不仅符合两党、两国和两国人民的根本利益，而且有利于本地区和世界的和平、稳定、合作与发展。双方决心坚持“长期稳定、面向未来、睦邻友好、全面合作”的16字指导方针，全面贯彻落实两国《关于新世纪全面合作的联合声明》提出的明确目标和任务，不断提高中越传统友好合作关系的质量和水平，使中越两国和两国人民世代友好下去。

五、双方同意，为进一步加强和发展新世纪中越两党、两国全面友好合作关系，将继续保持两党、两国高层交往的良好传统；推动两国党政部门、议会、群众团体及地方之间在政治、经济、文化、教育等各个领域的交往与合作，提高合作效果；加强双方治党治国经验的交流，相互借鉴改革开放、革新和党的建设等各方面的经验；加强两国青少年之间形式多样、内容丰富

的友好交往，使两国老一辈革命家精心培育的传统友谊和两国全面友好合作事业后继有人。

六、双方确认，新世纪要按照平等互利、注重实效、优势互补、形式多样、共同发展的方针，继续加强和扩大两国经贸、科技等领域的合作。积极鼓励和支持双方企业进一步开拓两国商品市场，加强投资合作，扩大经济技术合作规模，落实能带来切实经济效益和社会效益的合作项目。

双方签署了《中华人民共和国政府和越南社会主义共和国政府关于中国向越南提供优惠贷款的框架协议》和《中华人民共和国政府和越南社会主义共和国政府经济技术合作协定》，并同意将积极推动企业在多农铝矿项目上长期合作。

越南热烈祝贺中国成为世界贸易组织成员，中国积极支持越南早日加入世界贸易组织。

七、双方一致认为，两国签署陆地边界条约、北部湾划界协定和北部湾渔业合作协定，是具有重大意义的事件，为推动两国睦邻友好与全面合作关系的进一步发展和地区的稳定作出了积极贡献。双方同意，按照两国领导人的共识，加快完成北部湾渔业合作协定的有关后续谈判工作，使北部湾划界协定与渔业合作协定尽早一并生效。积极推动并加快陆地边界勘界立碑工作进程，把两国边界建设成为和平、友好、长期稳定的边界。

双方同意，继续维持现有海上问题谈判机制，坚持通过和平谈判，寻求一项双方都能接受的基本和长久的解决办法。在问题解决前，双方本着先易后难的精神，积极探讨在海上，诸如海洋环保、气象水文、减灾防灾等领域开展合作的可能性和措施。与此同时，双方均不采取使争端复杂化或扩大化的行动，不诉诸武力或以武力相威胁。对产生的分歧应及时进行磋商，采取冷静和建设性的态度，予以妥善处理；不因分歧而影响两国关系的正常发展。

八、越南方面重申，越南承认中华人民共和国政府是代表全中国的唯一合法政府，台湾是中国领土不可分割的一部分。越南同台湾只进行非官方经贸往来，绝不同台湾发展官方关系。中国方面对越南方面的上述立场表示理解和赞赏。中国方面重申，台湾问题纯属中国内政，坚决反对与中国建立外交关系的国家同台湾建立任何形式的官方关系，或进行任何具有官方性质的往来。

九、双方对就共同关心的地区和国际问题达成的广泛共识表示满意。双方认为，谋求和平、合作、发展和社会进步，已成为当今时代的潮流。中越两国和两国人民渴望世界持久和平，渴望过上长期稳定安宁的生活，渴望建立公正合理的国际新秩序，渴望促进各国共同繁荣和发展。

双方反对在国际事务中的霸权主义和强权政治，反对一切形式的恐怖主义。双方主张尊重各国的历史文化、社会制度、发展模式以及世界各种文明。双方赞赏东盟组织在维护和促进地区稳定与发展中发挥的积极作用，重申将继续致力于加强中国与东盟国家的睦邻互信伙伴关系，为亚洲特别是东亚的持久稳定和繁荣做出积极的努力和贡献。

十、越共中央总书记农德孟对中国共产党、中国政府和中国人民所给予的隆重、热情和友好的接待表示衷心感谢。农德孟总书记邀请中共中央总书记、国家主席江泽民在明年方便的时候对越南进行正式友好访问。江泽民总书记、国家主席对此表示感谢并愉快地接受了邀请。

## 附件七：中共官方之《國際政治經濟新秩序》

我們認為，建立國際政治經濟新秩序，應該反映世界各國人民的普遍願望和共同利益，應該體現歷史發展和時代進步的要求。和平共處五項原則、聯合國憲章的宗旨和原則以及其他公認的國際關係準則應成為國際政治經濟新秩序的基礎。具體來說，這一新秩序應堅持以下基本原則：

第一，互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政。

第二，堅持用和平方式處理國際爭端。反對憑藉軍事優勢動輒使用武力或以武力相威脅，要徹底摒棄冷戰思維和，樹立以互信、互利、平等、協作為核心的新安全觀，透過對話增進相互信任，透過合作促進共同安全。

第三，世界各國主權平等。所有國家不論強弱、貧富都是國際社會平等的一員，都有平等參與世界事務的權利。各國的事情要由各國人民做主，國際上的事情要由各國平等協商，全球性的挑戰要由各國合作應對。

第四，尊重各國國情、求同存異。每個國家都有權獨立自主地選擇自己的社會制度與發展道路。世界本來就是豐富多彩的，不可能只有一種模式。各國社會制度和價值觀念等方面的差異不應成為發展正常國家間關係的障礙，更不應成為干涉別國內政的理由。

第五，互利合作、共同發展。各國之間，特別是發達國家和發展中國家應該相互合作，平等互利，共同發展。要改革舊的不合理的國際經濟秩序，使之有利於維護世界各國特別是廣大發展中國家的權益。

中國願同世界各國一道，為推動建立公正、合理的國際政治經濟新秩序，創



造一個持久和平和普遍繁榮的新世界而共同努力。」